336
5-89

Н. Брюханов.

753-
107

НОВЫЙ БЮДЖЕТ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

2-ое дополненное издание.

Финансовое Издательство НКФ СССР.
МОСКВА—1925.

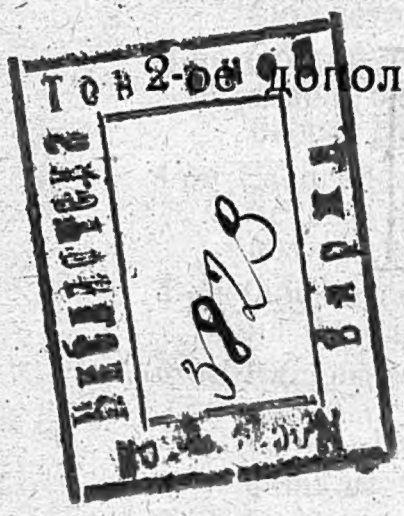
6575
4

336
Б-89. 753-407

Н. Брюханов.

НОВЫЙ БЮДЖЕТ СОВЕТСКОГО СОЮЗА.

2-ое дополненное издание.



Финансовое Издательство НКФ СССР.
МОСКВА — 1925.

338
Б-87.

Государ. публичная
Историческая
Библиотека РСФСР
№ 27885 1966

Главлит 36293. Тираж 5.000 экз.

Типография Мус'а, Садовая-Сухаревская, д. № 9.

О Г Л А В Л Е Н И Е.

		стр.
Вместо предисловия		I—XVI
Новый Бюджет Советского Союза. . .		1—54
Приложение 1-ое	Постановление III сессии ЦИК СССР о едином государственном бюджете СССР на 1924/25 бюдж. год	57—64
„ 2-ое	Постановление III сессии ЦИК СССР о директивах по составлению единого государственного бюджета СССР на 1924/25 бюд. г.	65—68
„ 3-ье	Общий Свод единого государствен. бюджета ССС на 1924/25 бюдж. год	69—73
„ 4-ое	Распределение Кредитов по ведомствам, фондам и чрезвычайным назначениям	75—79
„ 5-ое	Общий свод бюджетного плана на апрель—сентябрь 1925 г. .	81—85
„ 6-ое	Распределение кредитов по бюджетному плану на апрель—сентябрь 1925 г. по ведомствам и фондам	87—91
„ 7-ое	Шесть диаграмм.	

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ.

В основу выпускаемой ныне вторым изданием брошюры был положен доклад, сделанный ее автором на третьей сессии Центрального Исполнительного Комитета СССР 7 марта с. г.

С тех пор прошло два месяца. На открывающемся на этих днях Союзном С'езде Советов будут доложены новые данные о государственном бюджете Советского Союза, о тех изменениях, которые были внесены сессией ЦИК'а в годовой ориентировочный бюджет, утвержденный Советом Народных Комиссаров СССР 6 января с. г., о тех добавочных дохохда и расходах, которые исчис-

лены при составлении—на основе годового бюджета — нового твердого бюджета на второе полугодие 1924—25 года.

К настоящему изданию приложена новая таблица, характеризующая бюджет II-го полугодия в различных стадиях его происхождения (запроектировано Наркомфином, одобрено Совнаркомом, предложено Бюджетной Комиссией ЦИК'а). Мы считаем необходимым здесь вкратце коснуться этих новых цифр.

Третьей Сессией ЦИК'а годовой государственный бюджет Союза ССР был сведен в цифре 2.360 млн. руб. В том числе: а) по доходной части падает на доходы налоговые (включая сюда и принудительную реализацию 2-го выигрышного займа)—1.039 млн. (44%), на доходы „оборотные" (НКПС и НКПТ)—938 млн. (40%), на доходы неналоговые (от имуществ и предприятий, включая и реализацию гос. фондов

—228 млн. руб. (10%) и на доходы от кредитных операций и от выпуска серебра и медной монеты—155 млн. руб. (6%) и б) по расходной части—относится к расходам специфически-административным (общесоюзные и об'единенные ведомства и учреждения)—169 млн. руб. (7%), на военную оборону—413 млн. руб. (18%), на „оборотные" расходы по НКПС и НКПТ—938 млн. р. (40%), на культурно-административные нужды (необ'единенные ведомства и учреждения—вместе с субвенционным фондом)—292 млн. руб. (12%), на операции государственного казначейства—164 млн. руб. (7%), на чрезвычайные расходы (включая и резервные фонды)—385 млн. руб. (16%). Такова общая структура государственного бюджета, утвержденного третьей Сессией ЦИК'а.

Если мы возьмем арифметическую сумму утвержденных в свое время Советом Народных Комиссаров твердых бюджетов. на первые два квартала текущего года и полугодового бюджета на апрель—сентябрь

1925 года*) и сопоставим эту сумму с сводом годового бюджета, утвержденным 3-й Сессией ЦИК'а, то мы констатируем увеличение общей суммы последних бюджетных предположений как по доходам, так и по расходам всего на 117,5 млн. руб. Это отнюдь не является неожиданностью и случайностью. Третья сессия ЦИК'а предвидела возможность (и даже вероятность) такого дальнейшего роста государственных доходов и в особом постановлении дала даже определенные указания о направлении использования ожидаемого повышения доходов. Не является это случайностью потому, что мы продолжаем еще жить и работать в обстановке идущего ускоренным темпом восстановления и развития всего народного хозяйства. Это восстановление идет более или менее равномерно по всем без исключения линиям, и отражением этого является рост наших бюджетных доходов также по

*) Здесь и дальше всюду я беру цифры варианта, предлагаемого Бюджетной Комиссией ЦИК'а.

всем линиям. Так, из предположенного превышения государственных доходов в 117,5 млн. руб. на налоговые доходы (вместе с принудительным размещением 2-го выигрышного займа) относится 61,3 млн. руб. на неналоговые доходы от имуществ, предприятий и фондов—15,8 млн. руб, на доходы от транспорта и связи (НКПС и НКПТ) —5,4 млн. руб. и на доходы от кредитных операций—35 млн. руб.

Особенного внимания достойна эта последняя цифра, 35 млн. руб. дополнительного дохода от кредитных операций. Уже после сессии ЦИК'а Наркомфином был реализован 10-ти миллионный краткосрочный 5%-й заем, впервые на началах исключительной добровольности. Реализация прошла блестяще. Предварительная подписка на заем покрыла его в пятикратном размере, превысив 50 млн. руб., причем подписка частных лиц с заявками в каждом отдельном случае не более как на 500 руб. превзошла 10 млн. руб. Это свидетельствует о

наличии в стране свободных денежных рессурсов, ищущих выгодного помещения, и доказывает рост доверия к государственным займам, особенно, если принять во внимание то, что процент, доставшийся в данном случае держателю займа,—хотя и высокий,—был все же значительно ниже того, какой выплачивается на вольном частном рынке за заемные деньги.... В то же самое время из деревни идет определенный спрос на предположенный к выпуску вновь крестьянский заем. В прошлом году организация распространения крестьянского займа имела целый ряд недочетов и прежде всего о займе слишком мало и слишком поздно было осведомлено само крестьянство, почему оно в незначительной степени и имело возможность использовать даваемые этим займом выгоды (по существу, представляющие собою особую льготу по с.-х. налогу). Но урок уже усвоен, и голоса из деревни требуют нового выпуска крестьянского займа... Все это дает основания

пересмотреть в сторону значительного расширения намечавшуюся ранее программу внутренних государственных займов и ожидать значительного увеличения бюджетного дохода по статье „кредитных операций“...

В расходной части бюджета это новое увеличение цифры на 117,5 млн. руб. будет проводиться по следующим основным линиям.

По линии административных (общесоюзных) Наркоматов предположено к дополнительному расходованию—2,6 млн. руб. (сюда входит организация Института прикладной ботаники и новых с.-х. культур, Института минерального сырья, домов отдыха для рабочих и разные другие расходы). На военную оборону (в первую очередь намечается улучшение материального и бытового положения красноармейцев) дополнительно намечено 4,8 млн. руб. На „оборотные“ расходы по транспорту и связи (НКПС и НКПТ)—5,4 млн. руб. На культурно-административные нужды (необ'единенные Нар-

коматы и субвенционный фонд)—7,9 млн. р., в том числе 2,5 млн. руб. на школьное и 2,5 млн. руб. на дорожное строительство в деревнях и разные расходы на мелиорацию, на землеустройство, на борьбу с чумой, на оборудование домов отдыха для крестьян, на Государственное Издательство и т. д. По рубрике расходов на операции государственного казначейства в связи с новыми кредитными операциями намечено дополнительно 11,5 млн. руб. И, наконец, на так называемые чрезвычайные расходы (включая и резервные фонды) предположено дополнительно 85,3 млн. руб.

На этой последней цифре следует остановиться подробнее. Каковы ее составные части? В первую очередь сюда входят ассигнования на государственную промышленность в общей сумме 28,5 млн. руб., причем, помимо предуказанных Сессией ЦИК'а ассигнований на промышленность каменноугольную (8 млн. руб.) и металлическую (черный и цветные металлы)—

(11,5 млн. руб.)—мы впервые приступаем к практической постановке вопроса о пополнении капиталов некоторых отраслей промышленности, работающих на широкий рынок, в целях расширения их производства, дооборудования и переоборудования предприятий (лесная промышленность, бумажная, азотная, стекольная и т. д.); на эту цель по бюджету второго полугодия назначается 9 млн. руб. На прямые ассигнования, связанные с деревней, предусмотрено по рубрике чрезвычайных расходов дополнительно 21,4 млн. руб., в том числе 10 млн. руб. на пополнение капиталов Центрального и республиканских сельско-хозяйственных банков, 3 млн. руб. на долгосрочное кредитование крестьянского землеустройства, 4 млн. руб на дополнительную помощь крестьянству, пострадавшему от прошлогоднего неурожая, 2,25 млн. руб. на расширение селекционных мероприятий, 1,5 млн. руб. на восстановление совхозов и 650 тыс. руб. на разные нужды, связан-

ные с ирригацией и переселенческим делом... Наконец, в рубрику „чрезвычайных“ расходов входят следующие дополнительные ассигнования, 8 млн. руб.—в капитал Коммунального Банка на жилищное строительство, 4 млн. руб. (сверх 8 млн., ассигнованных Сессией ЦИК'а) на усиление капиталов кооперации, 3,4 млн. руб.—на электростроительство, 2 млн. руб. на организацию общественных работ для безработных и 17,9 млн. руб. в резервные фонды правительств Союза и Республик.

Ограничившись этим кратким перечнем важнейших изменений, вносимых в цифры годовых преположений составленным на II-е полугодие твердым бюджетом, я возвращусь к этому последнему. Если бюджет на второе полугодие в целях изучения его структуры разбить на те же группы доходов и расходов, на какие выше мы разбили свод годового бюджета, утвержденный Сессией ЦИК'а, то мы получим следующую картину. Из 1.311 мил. руб. (цифра, в которой све-

ден полугодовой бюджет) а) по доходам падает на налоговые доходы 522 млн. (40%), на доходы „оборотные"—513 мил. (39%), на доходы неналоговые 138 млн. (10%) и на доходы от кредитных операций—138 с половиной мил. руб. (11%) и б) по расходной части—относится к расходам административным—97 млн. (7%), на военную оборону—211 млн. (16%), на „оборотные" расходы транспорта и связи—513 млн. (39%), на культурно-административные нужды—166 млн. (13%), на операции государственного казначейства—85 млн. (7%), и на чрезвычайные расходы—239 млн. руб. (18%).

Сопоставляя структуру бюджета на II-ое полугодие с структурой годового бюджета в цифрах, утвержденных III-й Сессией ЦИК,а, мы можем констатировать следующие явления:

1) В доходной части бюджета стал несколько слабее удельный вес налоговых доходов (40% вместо 44%) и доходов от

транспорта и связи (39% вместо 40) и резко повысился удельный вес доходов от кредитных операций (с 6% до 11%).

2) В расходной части бюджета несколько уменьшился удельный вес расходов на военную оборону (на 2%) и на транспорт и связь (на 1%) и за счет этих статей вырос удельный вес расходов культурно-административных (на 1%) и чрезвычайных (на 2%).

Чем это об'ясняется и какие отсюда можно сделать выводы?

Прежде всего здесь в известной мере сказалась и не могла не сказаться сезонность, то, что мы имеем дело с бюджетом на второе, а не на первое полугодие. В значительной мере этой сезонностью об'ясняется изменение в удельном весе налоговых доходов (как известно, сельско-хозяйственный налог собирается более чем в 90% в первом полугодии и не смотря на продолжащийся рост поступлений по всем почти

прочим налогам, это „снятие со счета с.-х. налога не могло быть компенсировано). Отчасти сезонностью об'ясняется и некоторое уменьшение удельного веса расходов на военную оборону, не смотря на то что в абсолютных цифрах (211 млн. во 2-м полугодии вместо 207 млн. в 1-м полугодии) этот расход и возрос: с месяцами 1-го полугодия связан целый ряд расходов по заготовке продовольствия и некоторым другим заготовкам для Красной Армии.

Что касается до удельного веса доходов и расходов по транспорту и связи, то констатированое выше незначительное уменьшение его для II полугодия является результатом просто более точного учета их в цифрах годового бюджета и относительно гораздо меньшими (по сравнению с налогами и с доходами от кредитных операций) исправлениями цифр этих доходов (и расходов) в сторону повышения во втором полугодии.

Увеличение удельного веса от кредит-

ных операций находит свое об'яснение в том, что говорилось уже выше о новых возможностях, проверенных опытом и открывшихся перед нами в этой области уже теперь. Покоится же оно на тех общих тенденциях эволюции нашего государственного бюджета, какие были отмечены мною уже ранее в настоящей брошюре: стоящие перед нами грандиозные задачи восстановления и расширения государственной промышленности и сельского хозяйства, уже требуют и потребуют еще громадного напряжения бюджетных доходных источников, которое может и должно быть направлено на почве общего под'ема народного хозяйства сильнее всего не по линии увеличения налогов и прямых доходов от государственных имуществ и предприятий, а по линии использования имеющихся в стране накоплений в порядке операций государственного кредита.

Наконец, увеличение удельного веса расходов на культурно-административные нуж-

ды (Наркомпрос, Наркомзем, Наркомздрав, школьное, больничное и дорожное строительство), а также так называемых чрезвычайных расходов (расходов на промышленность и сельское хозяйство, на укрепление нашей хозяйственной мощи) также полностью идет по линии общих тенденций развития нашего государственного бюджета, охарактеризованных мною в настоящей брошюре.

Вопросы государственного бюджета Советского Союза и теснейшим образом связанные с ним, являющиеся как бы его продолжением вопросы местного бюджета (областного, губернского, окружного, уездного, районного, волостного) все в большей и большей степени выдвигаются в центр внимания широких кругов советских работников. В правильном подходе к ним, в их правильном разрешении—основное условие правильного планового разрешения всех стоящих перед нами многообразных хозяйственных, адми-

нистративных, культурных задач. Интерес к вопросам бюджета—растет. Выпуская вторым изданием настоящую брошюру, мы идем частично навстречу удовлетворению этого интереса, давая читателю кратко-комментированный цифровой материал, ознакомление с которым для сознательного подхода ко всем бюджетным вопросам,—мы надеемся, —будет не безполезно.

Н. Брюханов.

4/V-25 г.

НОВЫЙ БЮДЖЕТ Советского Союза.

Эволюция бюджета советского государства.

Задача построения государственного бюджета является одной из важнейших. В то же самое время это одна из труднейших задач, стоящих перед правительством.

Бюджет в руках правительства это — мощное орудие регулирования экономического, хозяйственного и культурного развития страны.

Как же используется рабоче-крестьянским правительством это мощное орудие?

В период гражданской войны, в первые годы после октябрьской революции, государственного бюджета, в сущности, не было и не могло быть. Мы жили тем, что мы на нашем бюджетном языке называем „чрезвычайными доходами“, и расходовали наши средства на „чрезвычайные расходы“. Нашими чрезвычайными доходами были:

эмиссия, т.-е. работа печатного станка, затем использование оставшихся нам по наследству фондов и запасов фабрично-заводской продукции и, наконец, продразверстка.

Наши чрезвычайные расходы сводились в первую голову, в основном, к расходам на содержание нашей Красной армии, боровшейся на фронтах, защищавшей завоевания Октябрьской Революции.

Но и после гражданской войны мы не могли сразу разрешить стоявшую перед нами бюджетную проблему.

Для того, чтобы сделать наш бюджет из „чрезвычайного“ обыкновенным, нужно было подвести под этот бюджет определенную доходную базу, нужно было построить налоговую систему, систему привлечения доходов в государственную казну. Нужно было также научиться планомерно расходовать поступающие в казну деньги и научиться строить планы своей работы, планы своего хозяйства, сообразно с теми средствами, какими мы располагали.

Обе эти задачи не сразу могли быть нами разрешены. Потребовалось три года тяжелой, напряженной работы по подведению твердой базы под наш государственный бюджет.

После окончания гражданской войны вследствие отсутствия, так называемых, обыкновенных доходов, вследствие отсутствия в нашем распоряжении планомерно поступающих рессурсов, мы вынуждены были жить, главным образом, также за счет эмиссии, за счет работы печатного станка. И только спустя три года, к началу текущего бюджетного 1924—25 года мы смогли представить на утверждение прошлой сессии ЦИК декрет об отмене бумажной эмиссии, декрет об упрочении нашей твердой валюты. Только твердая валюта и могла послужить действительно твердой базой для построения государственного бюджета.

Для того, чтобы охарактеризовать в нескольких цифрах, как строился наш бюджет до твердой валюты, необходимо привести следующие данные, за полную точность которых поручиться нельзя, потому, что в то время мы считать достаточно точно еще не научились, — данные о том, какую роль занимала эмиссия, выпуск бумажных денег в нашем бюджете.

В 1920 г. 87% нашего денежного доходного бюджета (за исключением натуральных рессурсов, которые мы использовали), доставляла эмиссия, и только 13% доходов мы получали в виде налогов, в виде дохо-

дов от наших госпредприятий и госимуществ.

В 1921 г. процент эмиссии в бюджете составлял 84%; В 1922 г. этот процент равен 53. В 1922—23 г. после перехода к новой экономической политике, после перехода к построению бюджета, учитывающего, по возможности, все рессурсы, поступающие в распоряжение государства, эмиссия покрывала еще 29% нашего бюджета. В 1923—24 г. роль эмиссии уже снижается, она покрывает только 8%, наконец, в 1924—25 г., в бюджете, принятом Советом Народных Комиссаров, эмиссия, как доходный источник, отсутствует полностью.

Контрольные суммы и ориентировочный бюджет 1924—25 г.

На II-й сессии ЦИК, когда Народный Комиссар Финансов тов. Сокольников делал доклад о нашем финансовом положении и предлагал сессии ЦИК утвердить постановление, запрещающее прибегать к работе печатного станка, как к доходному источнику,—тогда же тов. Сокольниковым были доложены и контрольные цифры, на основе которых Совет Народных Комиссаров должен был составить ориентировочный бюджет на 1924—25 г. Эти цифры бы-

ли только „контрольными цифрами". Было бы большой ошибкой назвать эти контрольные цифры бюджетом. То, что они были доложены ЦИК-у, и то, что они были им утверждены, нужно было лишь для того, чтобы показать, что наши финансы, финансы Союза уже достаточно окрепли, что мы можем уже обойтись без эмиссии, что наша валюта тверда, что денежная реформа, проведенная нами, удалась, прошла успешно и встала на твердые рабоче-крестьянские ноги.

Когда ЦИК утвердил контрольные суммы как руководство для составления бюджета, тогда же ЦИК принял и два руководящих постановления, на основании которых Совет Народных Комиссаров проработал ориентировочный бюджет. Это были постановления о бюджетных правах союзных республик и о местных финансах.

Точное разграничение об'ема и круга ведения между местным бюджетом и бюджетом государственным, точное распределение доходных статей между республиками и Союзом—вот основные указания, полученные Совнаркомом от прошлой сессии ЦИК и принятые им в основу при разработке и проработке ориентировочного бюджета на 1924—25 г.

Говоря о контрольных цифрах, утвержденных прошлой сессией ЦИК СССР, необходимо сказать, что эти цифры, утвержденные в конце октября 1924 г., были внесены Наркомфином на утверждение Совнаркома еще прошлым летом, когда не было—да и не могло быть—отчетных данных об исполнении бюджетных планов не только за первые месяцы текущего, но и за последние месяцы прошлого года. Мы проектировали тогда наши контрольные суммы по данным о поступлении доходов за 3-й квартал прошлого года, а в 3-м квартале прошлого года еще не успело в полной мере сказаться влияние денежной реформы, которая дала резкий толчек развитию товарооборота, а вместе с тем и развитию государственного и местного бюджета.

Здесь необходимо напомнить, что, если в городе мы имели твердую валюту—червонец—еще с декабря 1922 г., то деревня до весны 1924 г. продолжала жить в обстановке падающего советского знака. Она продолжала нести тяжелый эмиссионный налог, одним из результатов которого было то, что крестьянское хозяйство задерживало продукцию внутри себя, не давало ей выхода на рынок. Рассчитать тогда, что даст этот выход крестьянской продукции на рынок, какое последует увеличение то-

вароборота, не представлялось никакой возможности. Можно было, конечно, строить эти исчисления на статистических данных о валовой продукции крестьянского хозяйства, об условно-чистом доходе, о товарно-меновой части этой продукции; но строить бюджет на основе таких данных мы не считали возможным. Строить бюджет—это значит строить основу хозяйственного плана всего государственного хозяйства, и ошибки, которые были бы допущены в этой работе, чреваты слишком тяжелыми последствиями. Для того, чтобы получить реальные, соответствующие фактическому положению вещей данные, необходимо было выждать некоторое время и на основе опыта, на основе фактов уже приступить к построению ориентировочного бюджета.

Только этим и об'ясняется то, что ориентировочный бюджет, утвержденный Совнаркомом, довольно значительно отличается от тех контрольных сумм, которые были одобрены сессией ЦИК СССР в октябре месяце. Совнарком утверждал ориентировочный бюджет уже в начале января месяца, когда имелись отчетные данные не только о последних месяцах прошлого бюджетного года, но и предварительные данные о поступлении доходов за первые месяцы текущего года. Поэтому Совнарком,

учтя эти данные, полученные на основе опыта, изменил утвержденные ЦИК-ом контрольные цифры, увеличив доходную и расходную часть нашего бюджета в общей сумме на 187 млн. руб.

Итак эти 187 млн. р. точно так же, как те дополнительные 81 млн., на которые признала возможным увеличить доходные исчисления бюджета бюджетная комиссия ЦИК, не были „просчетом". Это не находка чего-то такого, что затерялось, чего-то такого, что было спрятано; это есть новые, вновь выявившиеся, обнаружившиеся в процессе роста нашего народного и финансового хозяйства доходы государства.

Итак, ориентировочный бюджет, утвержденный Совнаркомом 6 января 1925 года, превышает по доходной и по расходной части контрольные цифры на 187 млн. руб.

Необходимо остановиться на некоторых деталях и указать, по каким именно доходным статьям произошло это увеличение, и на какие именно расходные статьи Совет Народных Комиссаров предназначил израсходовать эти дополнительные суммы.

Этот вновь выявленный доход разбивается на следующие отдельные части: увеличение ожидаемых поступлений по подоходному налогу на 10 млн. руб., стоящее в прямой связи с утвержденным на прош-

лой сессии ЦИК новым положением о подоходном налоге, повысившем обложение некоторых категорий плательщиков. Далее мы имеем значительное повышение—на 80 с небольшим млн. руб. ожидаемых поступлений акцизов. Это повышение об'ясняется в значительной степени тем, что к моменту составления ориентировочного бюджета уже имелись точные данные о развитии продукции нашей сахарной промышленности, и кроме того, было вынесено постановление о дополнительном ввозе из-за границы сахара в количестве 11 млн. пуд.; это увеличит поступление сахарного акциза более, чем на 40 млн. руб. Наконец, увеличение поступлений по акцизам связывается еще со второй акцизной статьей, получающей теперь значение в государственном бюджете,—со статьей акцизного дохода от продажи 30-ти градусных настоек и наливок.

Далее резко изменилась статья ожидаемого дохода от пошлин: вместо 72 млн., фигурирующих в контрольных цифрах, в ориентировочном бюджете значится—88$^{1}/_{2}$ млн. Это об'ясняется в значительной степени учетом фактического роста наших доходов в связи с ростом товарного оборота после денежной реформы.

Наконец, крупное увеличение мы имеем по статьям дохода по транспорту: вместо

предполагавшейся контрольной суммы в 780 млн. руб. мы ныне предполагаем получить по транспорту 810 млн. руб.—увеличение на 30 млн. руб.

Эта последняя цифра—одна из наиболее характерных. Трудна задача составления бюджета, трудна задача предвидеть размер, размах и темп развития нашего товарного оборота. В области наших предположений по линии НКПС мы видим особенно наглядные проявления той осторожности, с которой мы подходили к разрешению этой задачи. Припомним наши осенние споры, наши осенние бои с т. Рудзутаком по вопросу о доходах НКПС. Они начались с цифры 640 млн. руб., мы—Наркомфин—в это время настаивали на том, что будет не менее 800 млн. руб. Совнарком, установил тогда цифру дохода в 780 млн. руб. Когда дело дошло до составления ориентировочного бюджета, и когда мы уже имели отчетные данные о ходе поступлений по доходам НКПС за первый квартал, Совнарком повысил эту цифру до 810 млн. р.

Бюджетная комиссия ЦИК, рассматривавшая принятый СНК ориентировочный бюджет 1924—25 г., пришла к заключению, что за истекшие после утверждения Совнаркомом ориентировочного бюджета ме-

сяцы выявились еще более благоприятные перспективы, и цифра доходов по НКПС еще более возрастает. На этой цифре лишний раз, видно, что увеличение доходных исчислений, произведенное СНК и Бюджетной Комиссией ЦИК'а не означает обнаружения кем-то не замеченных, кем-то потерянных доходов, а знаменует собой выявление в процессе развития нашего хозяйства, в процессе развития нашего товарооборота новых доходов.

Примерно ту же картину мы имели и тогда, когда определяли доходность от почты и телеграфа. Здесь при сопоставлении контрольной суммы и исчисления утвержденного Совнаркомом ориентировочного бюджета мы также имеем значительное увеличение: с 63 млн. до 72 млн. р.—на $9^1/_2$ млн. р.

Наконец, внимательное ознакомление с отчетными данными о положении нашей государственной промышленности, торговли, банков привело к выводу, что денежная реформа и связанная с ней устойчивость хозяйственного расчета, а также возможность более правильного, более точного планирования работы дают и здесь возможность ожидать больших доходов по сравнению с исчисленными контрольными

цифрами, которые мы проектировали еще летом 1924 г.

По этим статьям дохода от государственной промышленности, государственной торговли и от банков—Совнарком признал возможным увеличить контрольную цифру в 83 млн. до 104 млн. р., т.-е. на 21 млн. р.

Не будем останавливаться на остальных доходных статьях, по которым произошло увеличение. Укажем лишь на одно: мы увеличили также предполагаемое получение доходов по промысловому налогу с 66 млн. до 77½ млн. р. Это увеличение теснейшим образом связано с ростом доходов по НКПС. Обнаружив этот рост, увидев достигнутые в этой области успехи, Совнарком признал возможным распространить на НКПС те правила, которые осуществляются в отношении всей государственной промышленности,—правила уплаты промыслового налога, уплаты уравнительного сбора. Из 11½ м. р. добавки поступлений от промналога 10 млн. приходится на поступление промыслового налога от Наркомпути.

Вот, основные из тех слагаемых, которые в общей сумме и дают примерное увеличение на 187 млн. р. против утвержден-

ной контрольной суммы. После увеличения, произведенного Совнаркомом, общий итог наших государственных доходов определился в 2.280 млн. р. с некоторым округлением. В этой сумме чрезвычайные доходы составляют 206 млн. руб.

Чрезвычайные доходы бюджета.

Чрезвычайные доходы это те доходы, которые имеют своим назначением покрытие дефицита государственного бюджета.

Чрезвычайные доходы в нашем бюджете определяются цифрой в 206 млн. руб. Значит-ли это, что наш бюджет дефицитен на 206 млн. руб? Значит-ли это, что мы, вообще, имеем и продолжаем еще иметь дефицитный бюджет?

Для ответа на эти вопросы необходимо остановиться не некоторых деталях. Чрезвычайные наши рессурсы складываются из таких цифр: Доход от реализации государственных фондов—16 млн. руб.

Возникает прежде всего вопрос, почему доход от реализации государственных фондов, почему доход, получаемый от продажи железного лома, в таком изобилии имеющегося на наших железных дорогах и на наших государственных ме-

таллических заводах, от продажи никуда негодных, оставшихся по наследству от империалистической войны автомобилей и т. п. — почему этот доход является „чрезвычайным“ доходом. Включение этого дохода в чрезвычайные доходы, с точки зрения житейской, пожалуй, будет неправильно. Ведь в каждом хозяйстве, особенно в таком большом хозяйстве, каким является хозяйство СССР, всегда остается кое-какая мелочь, которую в конце-концов выгоднее продать на сторону, чем хранить на своих складах. Никакой „чрезвычайности“ в продаже этих государственных фондов нет. Таким образом, неправильно зачислять цифру в 16 млн. р. в те доходы, которые предназначены на покрытие нашего дефицита, как доходы „чрезвычайные“.

Дальнейшая цифра — поступления от размещения II-го выигрышного займа. В ориентировочном бюджете, утвержденном Совнаркомом, они были исчислены в 20 млн. р. II-й выигрышный заем распространялся в принудительном порядке,— в виде весьма невкусной и трудно перевариваемой добавки к нашему подоходному налогу,—среди наших нэпманов. По существу, это была не кредитная операция в подлинном смысле этого сло-

ва, а добавочный налог. И эти 20 м. руб. правильнее было бы причислить к нашим обычным налоговым доходам, могущим изменяться в своем об'еме, но, во всяком случае, не представляющим чрезвычайных рессурсов, предназначенных на покрытие государственного дефицита и взимаемых в порядке экстренной надобности. Мы можем прибавить их к подоходно-поимущественному налогу.

За вычетом перечисленных в чрезвычайных доходах останется 170 млн. р. Из каких элементов составляется эта цифра?

80 м. р. составляет доход от выпуска серебряной и медной монеты. Но в расходной части нашего бюджета, по графе „операции государственного казначейства" у нас проходит закупка серебра и меди для чеканки серебряных и медных монет на 55 млн. руб. Таким образом, чистый доход (мы образуем некоторые запасы серебра для чеканки будущего года) составит только 25 млн. руб., но этот доход не чрезвычайный, это доход нормальный. И в западноевропейских буржуазных государствах,— (а в области составления бюджета нам так же, как и во многих других областях, нередко приходится поглядывать на них и учиться у них),—подобные доходы прохо-

дят в графе не „чрезвычайных“ доходов, а обычного монетного дохода, извлекаемого государством благодаря тому, что ему одному принадлежит монопольное право выпуска в обращение денежных знаков. Таким образом, монетный доход чрезвычайным, предназначенным для покрытия нашего дефицита, считать также не приходится.

Остается 90 млн. руб., намеченных к поступлению от 8%-го внутреннего (гарантийного) займа, от Крестьянского Займа и от прочих займов.

В процессе разработки нашего бюджета Бюджетная Комиссия ЦИК предложила несколько изменить эту цифру и уменьшить ее с 90 до 75 млн. руб.

В расходной части нашего бюджета есть статьи, соответствующие этим доходам. Мы видим там, что платежи по нашим прежним займам, в частности, по Крестьянскому Займу, размещавшемуся в прошлом году, составляют 64 млн. р. Кроме того 45 м. р. предназначено на покупку золота и платины, на пополнение нашего государственного золотого фонда.

Таким образом, сопоставление 90 млн. р. доходов (или 75 млн. р., как предлагает

бюджетная комиссия), с расходами в 64 млн. р., по погашению займов и 45 млн. р. по платежам на покупку золота и платины, показывает, что здесь доход и расход взаимно покрывают друг друга.

Из этой характеристики наших чрезвычайных доходов нельзя не прийти к заключению, что, по существу, наш гусударственный бюджет в нынешнем году является бюджетом бездефицитным, и чрезвычайные расходы нашего бюджета компенсируются соответствующими статьями наших обыкновенных доходов, полностью покрываясь ими.

Доходы государственного бюджета.

Характеризуя доходную часть нашего бюджета, необходимо для того, чтобы определить правильный удельный вес отдельных ее статей, выделить эти „чрезвычайные" доходы в размере 170 м. р. за вычетом доходов от реализации государственных фондов и доходов от II-го выигрышного займа, которые причисляют к доходам налоговым.

Должны быть выделены совершенно и доходы от почт и телеграфа и от транспорта. Дело в том, что в этих графах нашего доходного бюджета, в доходах по

НКПС и НКПиТ мы имеем по существу преобладающие эксплоатационные хозяйственные приходные статьи, покрывающие полностью соответствующие расходные статьи в расходной части бюджета.

Можем надеяться, что на будущий год доходы, получаемые от НКПС и НКПочтеля, будут превышать их расходы, и некоторую долю получаемых ими доходов мы получим возможность перераспределить по нашему плану, по плану нашего общегосударственного бюджета. Но пока этого еще нет.

Если исключить и эти цифры доходов Наркомпочтеля и НКПС, получим то, что может быть условно названо нетто-бюджетом. Тогда наш нетто-бюджет определяется не в 2.300.000.000 руб. (цифры беру с округлением), а в 1.200.000.000 руб.

Какими же доходами пополняется этот бюджет? Берем грубые цифры. Разделим наши доходные статьи на две части: 1) доходы налоговые и 2) доходы от наших государственных предприятий промышленных, торговых, кредитных, а также от продажи наших государственных фондов.

Из нашего нетто-бюджета в 1.200.000.000 р. один миллиард покрывается налогами и 200.000.000 р. покрываются доходами от наших государственных предприятий.

Таким образом, наш государственный бюджет должен быть охарактеризован, как бюджет налоговой, базирующийся на налогах. Но здесь необходимо отметить эволюцию нашего доходного бюджета.

Если сопоставить бюджет 1924—25 г. с бюджетом прошлого 1923—24 г.. то мы имеем такую картину: налоги в бюджете 1923—24 года составляли, примерно, 700.000.000 руб. в нынешнем году они составляют, примерно, миллиард. Рост—43%. Доходы от государственных предприятий и продажи государственных фондов в бюджете прошлого года составляли 150 млн. р., в бюджете нынешнего года они дают 200 с лишним млн. руб. Рост—53%.

Таким образом, мы видим медленное, но все же растущее увеличение удельного веса доходов неналоговых, по сравнению с доходами налоговыми. В этом заложено, быть может, в зачаточной форме здоровое зерно развития наших государственных доходов.

Но нельзя говорить о государственном бюджете отдельно от бюджетов местных. Налоги платятся налогоплательщиком с одинаковой нелюбовью, безразлично—взимаются-ли они в государственный бюджет,

или в бюджет местный. Вот почему сопоставление налоговой тяжести, падающей на налогоплательщиков по государственному бюджету и по местным, должно быть об'единено.

Прежде чем перейти к этой сводной характеристике, обратим внимание на общую картину роста наших доходных поступлений. Общая тенденция роста государственного бюджета (без местного) достаточно наглядна. С 1.300 млн. руб. в 1922—23 г. он доходит до 1.917 млн. руб. в 1923—24 году и до 2.279 млн. руб. в 1924—25 г.

Если проследить рост государственного бюджета в процентах, то мы получим следующую картину. За первый год он возрос на 40%, за второй год рост его определяется только цифрой 20%.

Период „взрыва", период максимального эффекта перехода к новой экономической политике и начала роста нашего хозяйства нами в известной мере уже пережит. Мы уже вступили на путь устойчивого роста, шествия по прежнему вперед, но шествия уже несколько более замедленного.

Доходы местного бюджета.

Переходим теперь к характеристике доходной части бюджета местного.

Если мы проследим общий ход развития нашего местного бюджета, то мы увидим в отдельных деталях, примерно, такую же или даже более резкую картину, чем в отношении государственного бюджета. Местный бюджет в 1922—23 г. составлял 320 мил. руб., в 1923—24 г. он дает цифру 650 мил. руб.,—нарастание на 100%; в 1924—25 г., по нашим ориентировочным данным, он даст цифру в 850 мил. руб.,—нарастание уже более медленное—лишь на 30%; темп роста снизился. На чем строится наш местный бюджет? Если из него исключить, как это мы делали по госбюджету, если можно так выразиться, „оборотные доходы и расходы", доходы и расходы коммунхозов,— эксплоатационные,—которые составляют в местном бюджете нынешнего года, по нашим расчетам, 375 млн. руб., то из прочих доходных статей в местном бюджете 275 млн. руб. окажутся налоговыми доходами и только 100 млн. руб. доходы неналоговые и 100 млн. руб.—доходы так называемые „прочие". Таким образом, и местный наш бюджет, по существу, является бюджетом нало-

говым, базирующимся на налогах и на них строящим фундамент своего хозяйствования.

Характеристика доходной части всего (гос. и местного) бюджета.

Если теперь перейти к суммированию налогов местных с налогами государственными,—а под местными налогами надо подразумевать не только специфические местные налоги, но и те отчисления и надбавки, которые местный бюджет получает от государственных налогов, то мы получим картину такую: нетто-бюджет государственный на 83% опирается на налоги и лишь на 17% на неналоговые доходы; нетто-бюджет местный опирается на 80% на налоги и на 20% на неналоговые доходы. При общем же суммировании мы получаем, что 82% всех доходов, как государственных, так и местных, мы извлекаем при помощи налогов, и только 18% мы извлекаем, при помощи собирания, так называемых неналоговых доходов, доходов от наших государственных предприятий и т. д.

Эти цифры имеют, несомненно, большое значение для выводов о нашей прошлой работе и для построения возможных перспектив для нашей дальнейшей работы.

Налоговые источники бюджета.

Нужно в нескольких словах остановиться еще на том, что представляют собой наши налоги. Возьмем вместе и налоги поступающие в государственный бюджет, и налоги, поступающие в бюджеты местные. Если их разбить очень грубо,—с некоторым лишь приближением, дающим однако правильную общую характеристику,—на налоги городские и налоги деревенские, то мы придем к заключению, что город уплачивает в государственный и местный бюджет прямых налогов 555 млн. руб. В то же время деревня входит в государственный бюджет в виде с.-х. налога цифрой в 245 млн. руб. Если к этому прибавить еще надбавки к с.-х. налогу, идущие в местный бюджет (90 млн. руб.), и прибавить некоторые специфические местные деревенские налоги, в сумме около 25 млн. руб., то мы получим картину такую, что по прямым налогам мы берем с города 555 млн. руб., а с деревни 360 млн. руб.

К этому следует добавить еще 460 м. р. налогов косвенных. Поскольку главная масса дохода по косвенным налогам извлекается от акциза на сахар и от акциза на водочные изделия, пока еще не нашедшие себе широкого распространения в деревне,

постольку, правильно будет косвенные налоги разбить примерно так, что из 460 млн. р., 300 млн. падает на городского потребителя и миллионов 160 падает на потребителя деревенского.

Таким образом, общая тяжесть обложения города определяется цифрой в 855 м. р. и общее обложение деревни, обложение крестьянства определится цифрой в 520 м. р.

Эти цифры, конечно, очень и очень приблизительны. Некоторая часть прямых городских налогов,—промыслового налога, уравнительного сбора,—перекладывается торговцем на товар, потребителем которого является и крестьянин, и, таким образом, крестьянин часть этого налога также несет. Но это грубое сопоставление, во всяком случае, говорит за то, что пока что наша налоговое обложение было преимущественно городским и в меньшей степени было обложением деревенским. Мы здесь не считаем эмиссионного налога; эмиссионный налог в прошлые годы,—в нынешнем году его нет и не будет,—почти целиком ложился на крестьянские плечи и был одним из самых тяжелых, хотя и мало чувствительных налогов.

Приведенное сопоставление позволяет притти и к некоторым общим выводам.

Мы видели, что наш теперешний бюджет, налоговой бюджет, примерно, на $^2/_3$ базируется на налогах прямых и на $^1/_3$ на налогах косвенных *).

Каковы же дальнейшие перспективы развития этих основных доходных статей нашего бюджета. Необходимо определенно констатировать, что в дальнейшем, если мы и будем иметь повышение абсолютных цифр налоговых поступлений, то во всяком случае темп развития этого повышения будет более замедленным. Представляется совершенно бесспорным, что наша налоговая система во всех своих частях должна быть нами пересмотрена, что в некоторых случаях мы имеем несомненные факты переобложения и, что, быть может, по некоторым налоговым ставкам нам нужно будет итти на снижение. Достаточно в этом отношении упомянуть хотя бы сельхозналог. Там мы будем иметь в ближайшем-же году резкое снижение абсолютной цифры поступлений. Что касается прочих налогов, то руководствуясь целым рядом соображений, на которых мы остановимся несколько позднее,

*) Царский, дореволюционный государственный бюджет был также бюджетом налоговым, но участие в нем доходов от прямых и от косвенных налогов было прямо противоположным. Из общей суммы налоговых доходов, примерно, в 1.600 млн. руб. около $^1/_4$ давали прямые налоги и около $^3/_4$ — налоги косвенные.

мы уже несколько облегчили бремя налогового обложения для плательщиков подоходного налога, отменив принудительное распространение 2-го выигрышного займа.

В области косвенных налогов перед нами стоит сейчас вопрос и, несомненно, Совнарком должен будет в ближайшее же время этим вопросом заняться (вопрос этот особенно интересует и затрагивает многочисленные группы крестьянства Закавказья), это — вопрос о некотором снижения акцизных ставок на вино. Итак по целому ряду наших доходных налоговых статей.

Наши ставки — не легкие ставки. Платить наши налоги нелегко, и дальнейшее развитие нашего хозяйства требует пересмотра целого ряда ставок налогового обложения и снижения их, которое будет компенсировано отчасти за счет расширения круга налогоплательщиков и об'ектов обложения.

В частности, в области косвенных налогов нам уже пришлось недавно сделать определенное снижение ни более, ни менее как на 100%, сведя до нуля акциз с закавказского чая. Этого требовало развитие нашей чайной промышленности, развитие хозяйства Закавказья.

Итак, рост наших налоговых доходов, будет несколько более замедленным, и нарастание налогов в абсолютных цифрах будет компенсироваться неизбежным снижением некоторых налоговых ставок.

Неналоговые доходы гос. бюджета.

В области неналоговых доходов, у нас непочатый край работы. Несомненно, что в этой плоскости перспективы могут рисоваться гораздо более радужными, гораздо более утешительными. Но в настоящее время приходится признать, что неналоговые доходы в общей сумме бюджета играют пока лишь незначительную роль, и нам придется работать еще годы и годы для того, чтобы в конце-концов, быть может, перейти к построению бюджета, базирующегося не на налогах, а на неналоговых доходах.

Наши неналоговые доходы в первую очередь есть отчисления от прибылей нашей государственной промышленности. Затем доходы от наших лесов.

Нет сомнения что ожидать значительного роста поступлений от леса в ближайшие годы нам нельзя. Рост поступлений лесных доходов в ближайшие годы нам придется связывать со значительными

ассигнованиями на лесоустройство, и он будет компенсироваться этими расходными статьями.

Доходы от нашей государственной промышленности довольно велики, но перед нашей государственной промышленностью, с ее износившимся оборудованием стоит грандиозная задача переоборудования. Те 60 млн. руб., которые мы исчисляем в доходном бюджете, нам приходится каждый раз с большим боем брать у наших хозяйственников. Хозяйственники, стоящие около промышленности, видят, быть может, гораздо лучше нас все ее дыры, все прорехи. Они стремятся ускорить развитие нашей государственной промышленности, переоборудовать ее по новому и усилить ее продукцию. И нам с этим придется считаться. Если в прошлом году мы, как общее правило, из всей чистой прибыли государственной промышленности брали до 70% в общий государственный доход, то в дальнейшем этот процент придется снизить, потому что часть нужно будет оставлять в промышленности для пополнения ее оборотных фондов, для ее переоборудования.

Успехи нашей государственной промышленности весьма и весьма значительны. Рост ее продукции, реализация этой продукции на потребительском рынке прево-

сходит наши ожидания. Приведем здесь две-три цифры: по исчислениям работников НКФ, продукция наших государственных предприятий, за исключением военной промышленности, должна будет определяться в тек. году, примерно, в $3^1/_2$ млд. руб., в том числе на 2,3 млд. р. продуктов широкого потребления, выбрасываемые на частный рынок.

Далее по тем предварительным, еще неполным данным, которые мы имеем по отчетам на первое октября 1924 г., мы можем расчитывать, что в общем и целом чистая прибыль от государственной промышленности, — союзной, республиканской и местной, — определится в тек. году, примерно, в 150 млн. руб. Из них около 100 млн. руб. прибыли ожидается от союзной государственной промышленности и, примерно, 50 млн. руб. в равных долях от республиканской и местной промышленности.

Из этой прибыли мы возьмем 50—60% в общие государственные доходы СССР; это составит максимум — 60 млн. руб. В действительности, мы и расчитываем получить 62 млн. руб.

Можно ли расчитывать на грандиозный рост прибыли в будущие годы? Я думаю, что нет. Рост этот будет, он будет очень заметен, он будет доказывать наши успехи

на хозяйственном фронте, но он будет попрежнему еще играть относительно небольшую роль, будет иметь относительно небольшой удельный вес в нашем государственном бюджете.

Расходы гос. бюджета.

Теперь необходимо перейти к характеристике расходной части нашего бюджета. Как Совет Народных Комиссаров предположил распределить добавочные 187 млн. р., которые составляют увеличение против контрольных цифр, утвержденных прошлой сессией? Следующим образом. Мы выделяем в особую графу увеличение расхода по Наркомпути и Наркомпочтелю; это увеличение составляет, примерно, 40 млн. р. и компенсируется полностью доходами тех же наркоматов. Таким образом, для свободного перераспределения в распоряжении правительства оказалось уже не 187 млн. руб., а примерно 147 млн. руб.

Из них 43 млн. руб. составляют увеличение расходов по так наз. не об'единенным ведомствам и учреждениям. Сюда, в первую очередь, относятся расходы на народное просвещение, расходы на народное здравоохранение, расходы, связанные с организацией и администрированием на-

шего сельского хозяйства и расходы по Наркомзему 43 млн. руб. из 147. Итак по этой одной графе взята почти одна треть всей прибавки.

Далее на 22 млн. руб. Совет Народных Комиссаров предположил увеличить субвенционный фонд. Президиумом Центрального Исполнительного Комитета за это время было принято постановление о твердых ставках основным работникам в волости, (в районе) и о субвенировании из рессурсов государственного казначейства местных средств для того, чтобы эти твердые ставки фактически выплачивались. Постольку, поскольку это увеличение субвенционного фонда идет по той же самой линии сельского хозяйства, здравоохранения, Наркомвнудела, Наркомзема, эти две цифры можно об'единить и сказать, что 65 млн. из 147 пошли на дополнительные расходы, на увеличение средств и рессурсов тех наших наркоматов, тех наших органов, которые ближайшим образом соприкасаются с крестьянской массой.

Далее, значительно, на 19 млн., увеличено ассигнование на промышленность. Здесь намечено увеличение на 4 млн. руб. дотации Дон-углю, увеличение 5 млн. руб. дотации металлической промышленности и, наконец, 9 мил. на расходы по восстановлению и

организации нашей химической промышленности, промышленности цветных металлов и золото-платиновой промышленности.

На 18 млн. р. увеличены расходы по сельскому хозяйству. Сюда, в первую очередь, включены 5 млн. р. на финансирование местных обществ сельско-хозяйственного кредита и республиканских банков сельско-хозяйственного кредита. Увеличен на 6½ млн. руб. основной капитал Центрального Сельско-Хозяйственного Банка, включены 10 млн. р. на разные нужды специального назначения, куда относятся машиноснабжение деревни, заказы по изготовлению тракторов, различные мероприятия и расходы по нашему тонкорунному овцеводству, по приобретению рабочего скота для ряда районов и т. д.

Наконец, на 21½ млн. руб. увеличено ассигнование по графе коммунальных кредитов, и вместо предположенных в контрольных суммах 5 млн. руб., которые намечалось выдать в бюджетном порядке в качестве ссуды отдельным губисполкомам, отдельным нашим коммунальным хозяевам, правительство признало необходимым организовать коммунальный банк и приступить к правильному финансированию в кредитном порядке нашего коммунального хозяйства и, в первую очередь, нашего жи-

лищного строительства в городах и фабрично-заводских поселках и, вообще, в рабочих районах.

Затем уже сравнительно меньшая цифра—в 8 млн. руб.—включена, как дополнительная статья на финансирование, на расходы, связанные с укреплением нашей торговой работы, наших товаропроводящих торговых каналов, в первую очередь, кооперации. И, наконец, имеется увеличение на $7^1/_2$ млн. руб. по смете Наркомвоенмора.

Вот те основные статьи, по которым Совнаркомом предположено произвести увеличение наших расходов. В основном это есть увеличение расходов по нашим административно-культурно-социальным наркоматам, расходов по укреплению и упрочению нашего волостного аппарата, по укреплению нашей работы в области земледелия, в области здравоохранения и народного просвещения, затем расходов, непосредственно связанных с нашей тяжелой индустрией—с углем и металлом—и расходов, связанных—с сельским хозяйством. Значительная часть этих расходов направляется уже в текущем году не в порядке прямого бюджетного ассигнования, а направляется в порядке кредитном, через сеть нашего сельско-хозяйственного кредита. Увеличены также расходы на городское жилищное строи-

тельство, в связи с организацией нашего коммунального банка.

Необходимо сопоставить эти данные о расходовании государственных рессурсов с некоторыми цифрами прошлого года как в части государственного бюджета, так, позднее, и в части расходов местного бюджета.

Эволюция нашего расходного бюджета.

Расходная часть бюджета без НКПС и без Наркомпочтеля на 1924—25 г. в круглых цифрах спроектирована в сумме 1.400.000.000 руб. Расходная часть бюджета прошлого года составляла 1.150 млн. руб. Следовательно, она возрасла, примерно, на 20%. Так же возрос и общий наш бюджет в полном его об'еме.

Теперь интересно сопоставить отдельные части расходного бюджета. На нужды военмора в 1923—24 году было назначено по бюджету 386 млн. руб., по бюджету 1924—25 года—407 млн. руб. Здесь крайне небольшое увеличение, всего на 6%, при увеличении общего нашего бюджета на 20%.

На нужды специфически административные, на содержание наших общесоюзных и об'единенных комиссариатов в прощ-

лом году было назначено по бюджету 163 млн. руб., а в нынешнем году 168 млн. руб.—еще менее значительное увеличение, всего на 3%. Таким образом, здесь изменений нет.

На нужды необ'единенных наркоматов: Наркомпроса, Наркомздрава, Наркомзема, Наркомвнудела, Наркомсобеза в прошлом году было назначено вместе с субвенцией 183 млн. руб., в нынешнем году—291 млн. руб. Эта часть, таким образом, возрасла на 59, почти на 60%.

Операции государственного казначейства по покупке серебра и драгоценных металлов, а также по платежам по займам в прошлом году составили 123 млн. руб., в нынешнем году, благодаря нашему переходу на серебряную и медную монету, расходы по этой части достигли 164 млн. руб., т.-е. возрасли на 33%.

Наконец, по чрезвычайным расходам против 212 млн. р. в 1923—24 г. мы достигаем 280 млн. руб.,—рост на 32%. А по одной из расходных статей бюджета, по статье резервных фондов, мы имеем не нарастание, а снижение. В прошлом году было 99 млн. руб., а в нынешнем году 86 миллионов,—снижение на 15%. Это признак значительного оздоровления нашего бюджета. Расходами, которые покрываются и

должны покрываться из резервного фонда Совнаркома, должны быть только те расходы, которые на самом деле являются чрезвычайными, экстроординарными, которые нельзя предвидеть в момент составления бюджета и которые выявились уже после его составления.

Чем лучше мы умеем предвидеть, тем меньше должны быть экстроординарные расходы, тем меньше должны быть резервные фонды Совнаркомов. Эта тенденция на протяжении последних 2 лет обнаружилась с достаточной ясностью и определенностью.

Необходимо коснуться еще в нескольких словах наших чрезвычайных расходов. По сравнению с прошлым годом, вместо 212 млн. руб. мы намечаем по рубрике чрезвычайных расходов 280 млн. Это в первую очередь расходы, связанные с недородом, охватившим довольно значительный район Нижнего Поволжья и Предкавказья, которые исчисляются вместе с ассигнованиями на общественные работы в сумме $54^1/_2$ млн. руб., а также расходы, связанные с ликвидацией убытков, понесенных нашей красной столицей—Ленинградом от осеннего наводнения (12 млн. руб.) Если мы отбросим эти два особых чрезвычайных расхода, связанных со стихийными бедствиями, то мы будем иметь

цифру чрезвычайного расхода равную, примерно, цифре прошлого года.

Но здесь изменилась группировка расходов. В частности, мы имеем здесь прекращение роста чрезвычайных расходов на нашу промышленность. На тяжелую промышленность и на электрификацию, вместо 128 млн. руб. в прошлом году мы имеем 120 млн. руб. Далее мы имеем грандиозный рост расходов на коммунальные нужды. (Выше уже упоминалось о расходах по созданию банка коммунального кредита). Эти расходы выражаются, вместо 2 млн. руб.. в сумме 25½ млн. руб.

Мы имеем сохранение почти в той же цифре чрезвычайных расходов по сельскому хозяйству: в прошлом году эти расходы составили 62 млн. руб., в нынешнем году— 58 м. р. Но если к этим 58 млн., являющимися прямым ассигнованием по линии НКЗ, прибавим громадные суммы, которые израсходованы в связи с неурожаем и при том не на продовольствие населения, пострадавшего от неурожая, а на целый ряд целесообразных хозяйственных затрат, то увидим, что по линии сельского хозяйства мы имеем не уменьшение с 62 млн. руб. до 58, а увеличение ассигнования и при том значительное.

Еще одна характерная черта этих расходов. Расходы в значительной степени начинают принимать характер расходов возвратных, расходов кредитных. Это связано и с этим связано общее оздоровление нашей экономики. Мы научаемся лучше хозяйничать, лучше считать, начинаем избегать прямого расходования государственных средств без возврата, прямого их проедания. Если мы даем средства на те или иные хозяйственные надобности, то начинаем давать их в порядке более или менее долгосрочного кредита, и требуем отчетности и обязательного возврата их в государственную казну.

Это одна из характерных черт, отличающая расходный бюджет 1924—25 г. от бюджета 1923—1924 г. В частности, необходимо привести несколько цифр, характеризующих рост наших расходов на некоторые из наркоматов: на Наркомпрос, Наркомздрав и Наркомзем. Если мы сопоставим цифры 1923—24 г. с цифрами 1924—25 г. и будем считать не только прямые сметные ассигнования, но также и долю, которая приходится наркоматам из субвенционного фонда, мы получим такую картину: на Наркомпрос в прошлом государственном бюджете было намечено к расходу 81 млн. руб., в нынешнем—140 млн.,

рост на 73%. Наркомздраву в прошлом году по государственному бюджету было назначено по расходу 20 млн. руб., в нынешнем 35 млн.;—рост на 75%. Наркомземам в прошлом бюджетном году было назначено по расходу 31 млн., в нынешнем—56, рост на 82%.

При общем росте нашего бюджета на 20%, мы видим здесь проявление общего направления, которое принял Совнарком в деле распределения по расходным статьям стекающихся в государственную кассу средств. В первую очередь, наряду с хозяйственными расходами идут расходы на народное просвещение, здравоохранение и на организацию правильного ведения нашего сельского хозяйства,—на Наркомземы.

Расходы местного бюджета.

Так же, как при характеристике доходного бюджета, необходимо кратко, но все же остановить внимание и на характеристике нашего местного бюджета, сделав, однако, одну оговорку. Если по отношению к государственному бюджету мы наши выводы строим на сравнительно очень точных отчетных данных, то, к сожалению, по отношению к местному бюджету мы этих отчетных данных пока что аккуратно не полу-

чаем или получаем в очень недостаточном количестве. Работники на местах, должны обратить, наконец, на это серьезное внимание. Те цифры, которые мне приходится приводить в отношении к государственному бюджету, основаны не только на данных о составлении и наметке тех или иных расходов и доходов, но и на данных об их фактическом исполнении. По отношению к местному бюджету мы имеем обычно (даже раньше, чем это бывает нам по ходу работ необходимо) большие заявки в смысле составленных смет, с большим преувеличением и не имеем почти никогда отчетных данных об исполнении местного бюджета.

По расходной части наш местный бюджет, за вычетом расходов оборотных, эксплоатационных и связанных с коммунальными предприятиями, определен на 1924-25 г. ориентировочно в цифре 575 млн. руб. В прошлом году он составлял примерно 500 млн.р. Таким образом, мы имеем рост расходов, даже несколько более замедленный,—на 15%. Мы не будем называть всех цифр, возьмем только цифры, падающие на народное образование и народное здравоохранение. Здесь мы получаем в общем очень интересную тенденцию и интересную картину развития. На народное образование в 1922-23 г., 23-24 г. и 24-25 г. г., по составленным бюджетам,

предназначалось расходовать 75 млн. руб., 178 млн. руб. и 219 млн. руб.

Мы имеем резкий, грандиозный скачек при переходе от 22-23 к 1923-24 г., (повышение больше чем вдвое) и замедление роста, снижение его, до 20%, при переходе от 1923-24 г. к 1924-25 г. Это рост абсолютных цифр. Если же взять удельный вес, сумму, которая расходуется на народное образование, и сопоставить с суммами, которые расходуются на все другие нужды, то мы получим такую картину, что народное образование в 1922-23 г. занимало, примерно, 20% местного бюджета, в 1923-24 г. уже 25%, в 1924-25 г. мы имеем уже 26% (берем цифры с некоторыми небольшими округлениями). Таким образом, мы видим картину усиленного внимания к народному образованию, как к одной из основных и первоочередных задач в местном бюджете, точно также как и в бюджете государственном.

К сожалению, этой тенденции нельзя указать по отношению к Народному Комиссариату Здравоохранения. В 1922-23 г. по местному бюджету на эти нужды намечалось израсходовать 61.000.000 руб., в 1923-24 г.—98.000.000 руб., в 1924-25 г.—106.000.000 руб. Некоторый абсолютный рост есть, но замедление этого роста еще

больше. В этом году нарастание определяется только в 8% и отстает от общего роста местного бюджета. Что касается удельного веса, то здесь дело обстоит хуже: если места тратили на здравоохранение в 1922-23 г. с каждого рубля 16 коп., то в 1923-24 г. они уже тратили только 14 коп., в 1924-25 г. собираются тратить только 12,5 коп. Это относительное падение удельного веса расходов по здравоохранению в местных бюджетах должно быть отмечено. В этом отношении необходимо внести поправки. Правильна та тенденция, которая, мною была констатирована в цифрах государственного бюджета, — равномерный усиленный рост расходов как в абсолютных цифрах, так и в относительных, и по здравоохранению, и по Наркомпросу.

Ограничиваюсь этими цифрами для характеристики нашего государственного и местного расходного бюджета.

Какие же общие выводы можно сделать из этой характеристики? Наш расходный бюджет развивается, в первую очередь, в области расходов, обращенных на работу наших государственных и местных аппаратов, связанных с широкими массами трудящихся. В области чрезвычайных расходов мы имеем, как уже отмечалось относитель-

ное увеличение расходов на нужды сельского хозяйства по сравнению с бюджетными расходами на достаточно твердо уже вставшую на собственные ноги промышленность. Затем, в смысле общего характера расходования мы имеем увеличение расходов на кредитование хозяйства по сравнению с расходами на бюджетное прямое финансирование.

Нужно остановиться еще на одной стороне расходного бюджета,—на расходах административных, связанных с содержанием наших административных аппаратов. У нас на государственном бюджете 1.165.000 служащих. Если отсюда исключить Наркомпуть и Наркомпочтель, то количество будет определяться цифрой в 430.000 чел. И все-таки эта цифра велика, можно было бы потесниться, кое-что в этом отношении сжать и с'экономить на этом деле лишнюю копейку.

Еще в большей степени это относится к местному бюджету. По приблизительным расчетам на содержании местного бюджета находится 1.200.000 чел. И здесь надо потесниться,—полезное будет дело!

Волостной бюджет.

Два слова относительно волостного бюджета. Этот вопрос имеет громадное хозяйственное и политическое значение. Подведение прочной базы под волостной бюджет, создание волостного хозяйства, опирающегося на твердые доходы и могущего расходовать поступающие в его распоряжение средства в плановом порядке на твердые расходы, это—одна из основных проблем советского строительства, которая в настоящий момент стоит перед нами. В этой области нами достигнуто еще очень мало. Более или менее оформленный и в известной степени уже вставший на свои ноги волостной (районный) бюджет мы имеем только в УССР.

По РСФСР к началу прошлого года мы имели выделение волбюджета лишь в 15 административных единицах; правда, к началу текущего года по РСФСР мы имеем почти всюду выделенные волбюджеты. По Белоруссии это выделение произведено тоже только теперь и, наконец, по Закавказью это выделение еще не проведено в жизнь.

Это одна из труднейших и ответственнейших задач, которая стоит перед нами.

В этой плоскости успехов достигнуто еще пока слишком мало, и на эту работу нам нужно усиленно поналечь. Кое-какие успехи, уже замечаются; напр., мы замечаем рост удельного веса волостного бюджета внутри местного бюджета. По Украине в прошлом году волостной — районный бюджет составлял 23%, в нынешнем году он составляет 24,5%. По РСФСР он составлял 10%, в нынешнем году — 17% местного бюджета. Но эти успехи недостаточны. Здесь имеется еще очень широкое поле для нового бюджетного строительства.

Валютная роспись.

Нужно еще в нескольких словах остановиться на валютной росписи государственных доходов и расходов.

В тот период, когда мы жили в обстановке падающей валюты, в обстановке „совзнаков“ и прочих знаков, („Закзнаки“ и т. п.) мы неизбежно должны были итти по пути составления двух бюджетов—золотого, выполнявшегося в твердой валюте, и другого, исчисляемого в червонцах, а выполнявшегося в совзнаках. Теперь мы пришли к такому моменту, когда наша золотая роспись уже может быть соединена с нашей червонной росписью.

Нет сомнения в том, что Совнарком и Наркомфин будут разрабатывать бюджет будущего года, как единый в полном смысле слова. Но в нынешнем году мы еще имеем два бюджета—бюджет золотой, сведенный в цифре 80 млн. руб., и бюджет червонный, сведенный в цифре примерно в 2.300.000.000 руб. Уже само по себе сопоставление этих двух цифр, заставляет коснуться золотого бюджета, лишь в двух словах, тем более, что и бюджетная комиссия признала возможным полностью и без изменений утвердить его.

Важнейшей расходной частью в этом бюджете является ассигнование 35 млн. руб на пополнение капитала нашего Государственного банка, на дальнейшее расширение его работы. Затем около 25 млн. руб. расходуется на закупку целого ряда предметов, в первую очередь — машинного оборудования, станков, оборудования драгами и т. д.,—словом, на закупку за границей того, что не производится и пока не может быть произведено у нас.

Расходы административные, связанные, главным образом, с содержанием наших полпредств, органов народного комиссариата по иностранным делам и регулирующей части наших торгпредств (по Внешторгу), составляют всего лишь 14 млн. руб. И на-

конец, 7 млн. руб. составляют тот резервный фонд, который предусматривается, как находящийся в распоряжении Совнаркома на всякие экстренные нужды, которые могут возникнуть в процессе исполнения бюджета.

Ограничившись этой краткой характеристикой золотого бюджета, необходимо еще остановиться на вопросе о том, как выполнены директивы прошлой сессии ЦИК в смысле правильного построения и установления правильных взаимоотношений между бюджетом общесоюзным и бюджетами отдельных союзных республик.

Бюджет Союза и бюджеты Союзных Республик.

Бюджеты союзных республик в общей своей массе за год выросли с 257 млн. р. до 396 млн. руб. Правда, здесь есть некоторые несравнимые цифры. Так в 1924—25 г., сюда вошли Бухара и Хорезм, раньше бывшие самостоятельными республиками, не входившими в наш бюджет. Сюда вошла крупная цифра, связанная с организационной перестройкой на Украине, связанная с переходом управления лесами с хозрасчета на государственный бюджет; далее сюда вошло специально выданное ассигнование по РСФСР на содержание конвойной стражи, по существу всесоюз-

ной. Если внести эти поправки, то тогда сравнимые цифры будут таковы: в прошлом году бюджеты союзных республик имели об'ем в 275 м. р., в нынешнем году они имеют 375 м. р., т.-е. общий рост их 36%.

В то время, как общий рост государственного бюджета в целом определяется цифрой в 20%, общий рост бюджетов отдельных союзных республик характеризуется цифрой в 36%. Это увеличение компенсируется соответствующим уменьшением роли и значения общесоюзного бюджета. В этом отношении в соответствии с пожеланиями, высказанными прошлой сессией ЦИК, линия выдерживается правильно. В дальнейшем мы будем иметь картину значительного возрастания бюджетов отдельных союзных республик, передачи в союзные республики целого ряда доходов и одновременно передачи в их администрирование целого ряда расходных статей.

Необходимо остановиться еще на одном ряде цифр, которые представляют большой интерес. Возьмем все республики, входящие в наш Союз: Российскую, Украинскую, Белорусскую, Закавказскую, Туркменскую и Узбекскую и все население в тысячах душ—так, как его подсчитывала наша статистика, получается 37 млн., 27,5 млн, ,4,1, 5,6, 1,1 и 5,5 млн. душ. Возьмем эти же

цифры населения в процентах к населению всего Союза: РСФСР имеет 69% (я беру цифры с некоторым округлением, Украина—20%, Белоруссия—3%, Закавказье—4%, Туркменская республика — меньше 1% и Узбекская—4%.

Если теперь мы возьмем параллельную графу бюджетов, то здесь увидим некоторое несоответствие в процентах. Так по РСФСР население 69%, бюджет 67%; по Украине: на селение 20%, бюджет 17,9,% и Белоруссии: население 3%, бюджет 2,7%. По всем этим республикам мы имеем, таким образом, некоторое отставание бюджета, если брать по такому несколько искусственному, во всяком случае, одностороннему признаку, как количество душ населения. По трем остальным республикам—Закавказской, Туркменистану и Узбекистану, мы видим картину удельного веса бюджетов, перегоняющего население. По Закавказью: население 4%, бюджет 7½%; по Туркменистану: население 0,8%, бюджет 1½%; по Узбекистану: население 4%, бюджет 4,2%.

Здесь нужно сделать очень и очень большую оговорку, в частности, в отношении Закавказья. В порядке бюджетных прений и споров, товарищи, особенно товарищи из „угнетенных“ республик, у которых бюджет немного отстает от населе-

ния, т.-е. из РСФСР, Украины, а кой-когда и из Белоруссии, любят особенно приводить в пример Закавказье и говорят: „как так—населения 4%, а вы расходуете 7½% всех бюджетных сумм?“

Если перевести на копейки, то на душу населения по всему Союзу в среднем расходуется 2 р. 81 коп., в Закавказьи расходуется 5 руб. 39 коп.

Об'яснение этого заключается в том, что Закавказье несколько позже, чем прочие республики (правда, раньше, чем Туркменистан и Узбекистан) присоединилось к нашей семье братских республик и занялось строительством своего финансового и государственного хозяйства.

Дифференциация бюджета в Закавказьи почти не проведена, волостной бюджет почти не выделен, значительная часть тех расходов, которые мы передали на местный бюджет и которые проводятся в РСФСР, Украине и Белоруссии по местному бюджету, в Закавказьи проходят по государственному бюджету. В частности, расходы по народному образованию и значительная часть других расходов в Закавказьи отнесены полностью к государственному бюджету, между тем как в других республиках они относятся к бюджетам местным. В общем и целом, если внести эти поправки, то отклонение от на-

щих средних расходов на душу населения будет весьма незначительным.

Ограничившись этой общей цифровой характеристикой бюджета, мы приходим к ряду общих выводов.

Общие выводы.

Политика Наркомфина и рабоче-крестьянского правительства в смысле укрепления волостного бюджета и выдвижения как первоочередной задачи, развития местного бюджета и бюджетов союзных республик, хотя, быть может, и за счет некоторого ослабления общесоюзного бюджета,—была правильна.

Что касается перспектив в области как доходной, так и расходной, то они намечались нами также правильно. Мы намерены в будущем усилить нашу работу по извлечению неналоговых доходов, по извлечению доходов от нашей промышленности, от государственной торговли от государственных кредитных учреждений. Но благодаря тому, что эти доходы занимают еще сравнительно небольшое место в общем государственном бюджете, мы все же в ближайшие годы будем иметь бюджет, базирующийся на налогах.

В области налоговой мы считаем необходимым, все время следуя указаниям жиз-

ни, вводить те или иные изменения в структуру налогового обложения. Но мы считаем необходимым предупредить и подчеркнуть, что тяжелое налоговое обложение по отношению к будущему бюджетному году вряд ли даст уж очень значительный прирост.

В области расходов мы призываем работников во всех республиках, во всех наших губернских и областных органах к строжайшей экономии в расходах на содержание государственного аппарата. В то же время мы будем продолжать увеличение ассигнований государственных средств на наши основные хозяйственные надобности и на надобности культурно-просветительные.

В результате, все же перед нами стоит целый ряд неудовлетворенных потребностей и перспектива возможного расширения наших расходов—и при том, быть может, вне соответствия с нашими „обыкновенными" доходными возможностями. Быть может, перед нами встанет перспектива так наз. дефицитного бюджета, и мы должны к ней подготовиться.

Если бы нам пришлось встретиться с картиной дефицита, с невозможностью покрыть расходы обыкновенными доходами и вместе с тем с необходимостью произвести дополнительные расходы на нужды,

которые потом себя сторицею окупят, то мы будем в дальнейшем покрывать такой дефицит исключительно за счет кредитных операций, не допуская эмиссии, не колебля твердой валюты.

Развитие нашего государственного кредита стало возможным лишь на твердой базе нашей твердой валюты. Нам необходимо сейчас в этом направлении провести напряженную работу. Мы отказались и отказываемся навсегда от принудительного распространения среди населения наших займов, от займов—суррогатов налогов. Мы хотим создать внутри нашей страны, не слишком расчитывая на скорое предложение нам крупных займов из-за границы, здоровые кредитные государственные операции. Ради этого мы отказались от принудительного размещения 2-го выигрышного займа. Мы выпускаем сейчас в виде пробы небольшой 10-миллионный краткосрочный заем; мы предполагаем выпустить этим же летом крестьянский заем. Распространение этих займов должно быть исключительно добровольным, никакой принудительности здесь не должно быть.

И мы уверены, что в тех маленьких планах, которые мы в этом отношении пока поставили перед собой, встретим сознательный отклик со стороны широких масс, и

сбережения, которые у этих масс имеются, потянутся по этой линии правильного, рационального, разумного использования государством в кредитном порядке имеющихся в стране свободных рессурсов.

Развитие и оздоровление кредитных государственных операций являются одной из важнейших и труднейших задач, стоящих перед нами в настоящий момент. Ее разрешение может быть достигнуто, и наши государственные кредитные операции могут итти и развиваться успешно только на базе нашей твердой валюты, на базе завершенной денежной реформы.

Твердая валюта—основа нашего хозяйственного, нашего финансового строительства. И не может быть сомнений в том, что рабоче-крестьянское правительство, и Наркомфин в частности, встретят горячую единодушную и полную поддержку со стороны всех трудящихся Союза в своей борьбе за дальнейшее укрепление нашей твердой валюты, за повышение покупательной способности нашего рубля, за твердую валюту, как истинную красную, рабоче-крестьянскую кровь, влитую в наш хозяйственный организм и дающую возможность этому организму итти вперед, развиваться и продвигаться к победе—к строительству коммунистического общества.

Приложения.

Постановление III сессии ЦИК СССР.

Об едином государственном бюджете Союза Советских Социалистических Республик на 1924—25 бюджетный год.

Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР, заслушав доклады Совета Народных Комиссаров Союза ССР и бюджетной комиссии Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР об едином государственном бюджете Союза ССР на 1924—25 бюджетный год, постановляет:

Утвердить представленный Советом Народных Комиссаров Союза ССР единый государственный бюджет и валютную роспись Союза ССР на 1924—25 бюджетный год со следующими изменениями:

1. По доходам. В виду наметившегося в связи с ростом народного хозяйства увеличения доходных поступлений против сметных исчислений,

увеличить:

а) по промысловому налогу сумму, исчисленную в 77.500.000 руб., на 6.000.000 руб., итого 83.500.000 руб., в том числе 5.000.000

руб. дополнительного уравнительного сбора с народного комиссариата путей сообщения вследствие увеличения его доходов;

б) по акцизам сумму, исчисленную в 382.000.000 руб., на 40.500.000 руб., итого 422.500.000 руб.;

в) по доходам от почт и телеграфа сумму; исчисленную в 72.500.000 р., на 15.500.000 руб., итого 88.000.000 р., вследствие перевода центрального управления телефонной сети на государственный бюджет со включением телефонного дохода в смету народного комиссариата почт и телеграфа;

г) по доходу от транспорта сумму, исчисленную в 810.000.000 руб., на 40.000.000 руб., итого 850.000.000 руб.;

д) по доходу от 2-го выигрышного займа сумму, исчисленную в 20.000.000 руб., на 5.000 000 руб., итого 25.000.000 руб., в виду выяснившегося превышения поступления по этой статье над сметными исчислениями к моменту прекращения обязательного размещения займа согласно постановления правительства.

Всего увеличить доходную часть бюджета на 107.000.000 руб.

у м е н ь ш и т ь:

а) по единому сельско-хозяйственному налогу сумму, исчисленную в 245.000.000

руб.,—на 10.000.000 руб., включив в бюджет 235.000.000 руб. в связи с предстоящим облегчением тяжести обложения сельско-хозяйственным налогом в 1925—26 г.;

б) по крестьянскому займу сумму, исчисленную в 50.000.000 руб., на 15.000.000 руб., включив в бюджет 35.000.000 руб.;

в) по рентному доходу сумму, исчисленную в 10.407.000 руб., на 800.000 руб., включив в бюджет 9.607.000 руб., с проведением этого сокращения по бюджету УССР.

Всего уменьшить доходную часть бюджета в 25.800.000 руб.

II. По расходам. В связи с наметившимся ростом рессурсов государственной казны и исходя из необходимости дальнейшего расширения удовлетворения первоочередных государственных нужд и, прежде всего, нужд сельского хозяйства, признать необходимым произвести следующие увеличения по расходной части бюджета:

а) по фонду организации помощи пострадавшим от неурожая и, в первую очередь, на пересев погибших озимых—сумму, исчисленную в 50.425.000 руб., увеличить на 8.000.000 р., итого 58.425.000 руб.;

б) на борьбу с последствиями стихийных бедствий в ЗСФСР назначить 2.000.000 р.;

в) на борьбу с последствиями стихийных бедствий в некоторых районах РСФСР назначить 500.000 руб.;

г) на нужды УССР назначить 775.000 руб.. с распределением их: по смете народного комиссариата земледелия—345.000 р. и на расходы, связанные с организацией и содержанием учреждений автономной Молдавской ССР,—430.000 руб.;

д) на нужды БССР назначить 825.000 руб. с распределением их по следующим сметам: народного комиссариата просвещения—60.000 руб., народного комиссариата здравоохранения—107.000 руб., народного комиссариата земледелия—259.000 руб., народного комиссариата внутренней торговли—17.000 руб., народного комиссариата труда—7.000 руб. и по фондам—375.000 р., в том числе резервному 200.000 руб. и на дорожное строительство 175.000 руб.;

е) на увеличение оборотных средств кооперации в порядке долгосрочной ссуды назначить 8.000.000 руб.;

ж) увеличить по смете народного комиссариата по военным и морским делам сумму, исчисленную в 407.247.000 р. на 5.600.000 руб., итого 412.847.000 руб.;

з) увеличить по смете народного комиссариата почт и телеграфа сумму, исчисленную в 72.500.000 руб., на 15.500.000 руб.,

итого 88.000.000 руб., в соответствии с п. „в“ ст. 1-й сего постановления;

и) увеличить по смете народного комиссариата путей сообщения сумму, исчисленную в 810.000.000 руб., на 40.000.000 руб., итого—850.000.000 руб., в соответствии с п. „г“ ст. I сего постановления.

В связи с повышением дохода от транспорта против исчисленного в бюджете на 40.000.000 руб. признать необходимым на ряду с увеличением средств на усиление железнодорожного ремонта увеличить заказы транспорта комиссариату путей сообщения на дорожное (шоссейное и грунтовое) строительсто.

Всего увеличить расходную часть бюджета на 81.200.000 руб.

Общий итог единого государственного бюджета Союза ССР, за указанными изменениями по доходам и расходам определить в сумме 2.360.068.000 руб. и общий свод государственных доходов и расходов по валютной росписи—в сумме 80.014.528 руб.

III. Учитывая, что с общим ростом и укреплением народного хозяйства можно расчитывать на дальнейший рост доходов

а) одобрить постановление Совета Народных Комиссаров Лоюза ССР от 21 фе-

враля 1925 г. об отмене обязательного размещения облигаций 2-го выигрышного займа;

б) исходя из необходимости развития кустарного производства и улучшения положения кустарей и деревенских кузнецов, предложить Президиуму Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР и Президиумам Центральных Исполнительных Комитетов Союзных Республик в месячный срок провести ряд мер, облегчающих для этих категорий трудящихся налоговое обложение;

в) предложить Президиуму Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР и Президиумам Центральных Исполнительных Комитетов Союзных Республик выработать мероприятия, облегчающие крестьянству сбыт продуктов своего хозяйства на базарах, станциях железных дорог, пристанях и пр.;

г) в целях поощрения развития чайной культуры в ЗСФСР одобрить решение Президиума Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР и Совета Народных Комиссаров Союза ССР о снятии акциза на чай местного производства.

д) в целях облегчения положения трудового крестьянского виноградарского хозяйства предложить Президиуму Центрального Исполнительного Комитета Союза

ССР и Совету Народных Комиссаров Союза ССР в месячный срок пересмотреть ставки акциза на виноградные вина в направлении максимального снижения этих ставок.

IV. В случае повышения, в процессе исполнения единого государственного бюджета Союза ССР, поступивших доходов над сметными исчислениями, образующиеся излишки расходовать не иначе, как на следующие нужды:

1. На тяжелую индустрию: а) металлопромышленность, б) авиопромышленность, в) цветные металлы, г) каменноугольную промышленность.

2. На землеустройство.

3. На нужды, связанные с переселенческим делом.

4. На дальнейшее увеличение оборотных средств кооперации.

5. На школьное и больничное строительство.

6. На жилищное строительство.

7. На увеличение средств по системе с.-х. кредита.

8. На дорожное (шоссейное и грунтовое) строительство.

V. Поручить Президиуму Центрального Исполнительного Комитета и Совету Народных Комиссаров Союза ССР внести в соответствии с настоящим постановлением, цифровые и редакционные поправки в представленный Советом Народных Комиссаров Союза ССР единый государственный бюджет Союза ССР.

(Опублик: в „Изв." 25/III—25 г. № 68).

Приложение № 2.

Постановление III сессии ЦИК СССР

от 7/III 1925 г.

О директивах по составлению единого государственного бюджета Союза Советских Социалистических Республик на 1925—26 бюджетный год.

1. В виду того, что государственный бюджет является важнейшим фактором, организующим народное хозяйство и культурную жизнь страны, а также учитывая наличие в настоящее время основных предпосылок здорового бюджета, Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР признает целесообразным, начиная с 1925—26 г.:

а) перейти к твердому бюджету, своевременно составляемому, согласованному со всеми планами хозяйственных отраслей, соприкасающихся с бюджетом, и утверждаемому до начала хозяйственного года;

б) обратить особое внимание на своевременность предоставления в центр точных сведений о поступлении государственных доходов к началу составления бюджета, а также на необходимость всесторонней и

тщательной проработки финансовых смет как в центре, так и на местах;

в) имея в виду, что бюджет должен быть основой хозяйственного плана Союза ССР, обеспечить бюджет после его утверждения от последующей ломки, если это не вызывается исключительными обстоятельствами хозяйственной и политической жизни.

2. Констатируя значительное улучшение положения государственной промышленности и торговли, а также развитие кредитных учреждений, и имея в виду все растущее значение отчислений в бюджет от прибылей государственных предприятий и рост прочих доходных поступлений, Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР признает целесообразным, чтобы дальнейшее расширение государственного бюджета основывалось в большей мере, чем до сих пор, на развитии неналоговых доходов.

3. Констатируя значительный рост ассигнований на народное образование по государственному и местным бюджетам в текущем году, но принимая во внимание огромные культурные задачи, стоящие

ред государством, Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР признает необходимым в меру роста материальных ресурсов государства дальнейшее увеличение расходов на культурные нужды рабочих и крестьян в 1925—26 г.

4. В виду того, что сельское хозяйство является основным фактором, определяющим развитие народного хозяйства Союза ССР, и все еще требует поддержки со стороны государства, Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР обращает особое внимание на дальнейшее расширение сельско-хозяйственного кредита.

5. Исходя из общего под'ема народного хозяйства и связанного с этим общего роста государственных доходов, Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР считает необходимым в интересах развития и интенсификации сельского хозяйства снижение размеров сельско-хозяйственного налога на 1925—26 г.

6. В связи с укреплением волости (района) и имея в виду, что последняя, как первичная хозяйственная единица, играет значительную роль в экономике страны, Центральный Исполнительный Комитет Со-

юза ССР признает неоходимым стремиться к расширению и укреплению волостного (районного) бюджета.

7. Отмечая, что в результате проведения денежной реформы и политики снижения цен достигнуто укрепление государственного бюджета, Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР считает необходимым, в целях обеспечения устойчивости его, продолжение и углубление работы по поднятию производительности труда и дальнейшему снижению накладных расходов.

(Опублик. в „Изв." 25/III—25 г. № 68)

Приложение № 3.

ОБЩИЙ СВОД
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА
СОЮЗА ССР

на 1924-25

бюджетный год

в суммах утвержденных
III-й Сессией ЦИК Союза ССР.

ДОХОДЫ.	Контрольные суммы на 24-25 г.	Исчислено НКФ на 1924-25 г.	Принято СНК СССР на 1924-25 г.	Утверждено III сессией ЦИКС.
А. Обыкновенные доходы.	Тысячи рублей.			
1. Прямые налоги:				
а) един. сельхозналог	250.000	250.000	245.000	235.000
б) промысловой . . .	66.000	66.000	77.500	83.500
в) подоходный	70.000	80.000	80.000	80.000
г) рентный доход . . .	10.000	10.407	10.407	9.607
д) единовремен. налог.	18.000	18.000	18.000	18.000
е) налог с насл. и проч. прямые налоги . . .	--	223	223	223
	414.000	424.630	431.130	426.330
2) Косвенные налоги:				
а) акцизы	301.500	374.000	382.000	422.500
б) таможенные доходы	75.000	75.000	76.200	76.200
	376.500	449.000	458.200	498.700
3) Пошлины:				
а) гербовый сбор . . .	72.000	75.000	75.500	75.500
б) проч. сборы и пошл.	—	13.059	13.059	13.059
	72.000	88.059	88.559	88.559
Итого налоговых доходов	862.500	961.689	977.889	1.013.589

ДОХОДЫ.	Контрольные суммы на 24-25 г.	Исчислено НКФ на 1924-25 г.	Принято СНК СССР на 1924-25 г	Утверждено III сессией ЦИКС.
	Тысячи рублей.			
4. Доходы от почт и тел.	63.000	68.370	72.500	88.000
5. Доходы от транспорта	780.000	785.000	850.000	850.000
6. Дох. от гос. им. и пр..				
а) от гос. промышл. .	50.000	61.495	61.992	61.992
б) от гос. торговли . .	18.000	22.339	21.843	21.843
в) от банков	15.000	20.000	20.000	20.000
г) от лесов	60.000	60.154	60.154	60.154
д) от недр.	12.000	9.521	9.521	9.521
е) от проч. гос. им. и пр.		12.658	12.658	12.658
	155.000	186.167	186.168	186.168
7) Возмещ. гос. доходов.	16.510	19.751	21.250	21.250
8) Доходы разного рода	4.388	4.267	4.346	4.346
Итого неналогов. доходов	1.018.898	1.063.555	1.094.264	1.149.764
Итого обыкнов. доходов	1.881.398	2.025.244	2.072.153	2.163 353
Б. Чрезвычайные рессурсы.				
1. От реализац. гос. фон.	10.250	21.715	16.715	16.715
2. От кредитных операц.:				
а) от 2-го выигр. займа	40.000	30.000	20.000	25.000
б) от 8% зол. вн. займа	30.000	30.000	30.000	30.000
в) от крестьянск. займа	50.000	50.000	50.000	35.000
г) от прочих займов .	—	—	10.000	10.000
	120.000	110.000	110.000	100.000
3. От выпуска серебр. и медн. монеты . . .	80.000	80.000	80.000	80.000
Итого чрезвыч. рессурсов	210.250	211.715	206.715	196.715
Всего госуд. доходов .	2.091.648	2.236.959	2 278.868	2.360.068

РАСХОДЫ.	Контрольные суммы на 24-25 г.	Предположж. ПКФ на 1924-25 г.	Принято СНК СССР на 24-25 г.	Утверждено III сессией ЦИКС.
А. Обыкновенные расходы.	Тысячи рублей.			
1. Общесоюзные ведомства и учреждения . .	40.990	43.694	45.020,5	45.020,5
НКП и Т.	63.000	68.370	72.500	88.000
НКПС	780.000	785.000	810.000	850.000
НКВоен-Мор.	399.747	399.747	407.247	412.847
	1.283.737	1.296.811	1334.767,5	1395.867,5
2. Об'единенные ведомства и учреждения . .	112.408	123.662	122.943	123.052
3. Необ'единенные ведомства и учреждения . .	206.500	247.700	249.260	250.376
4. Резервные фонды . .	94.753	90.031	86.031	86.406
5. Субвенционный фонд	20.000	37.000	42.016	42.016
6. Операции государственного казначейства .	162.700	163.955	163.955	163.955
Итого обыкнов. расходов	1.880.098	1.959.159	1998.972,5	2061.672,5

РАСХОДЫ.	Контрольные суммы на 24-25 г.	Предположж. ПКФ на 1924-25 г.	Принято СНК СССР на 24-25 г.	Утверждено III сессией ЦИКС.
Б. Чрезвычайные расходы.	Тысячи рублей.			
1. Промышленность . .	59.650	71.948	78.848	78.848
2. Сельское хозяйство .	40.000	61.700	58.200	58.200
3. Орган. помощи постр. от неурожая	48.000	47.825	50.425	58.425
4. Организац. обществ. работ	4.000	4.000	4.000	4.000
5. Коммунальный кредит.	5.000	26.500	26.500	26.500
6. Электрификация . . .	37.900	37.915	38.610	38.610
7. Финансовое санирован.	—	10.000	8.000	8.000
8. Ссуды по заказ. на судостр.	5.000	5.000	2.400	2.400
9. Восстановит. работы в Ленинграде в связи с наводнением	12.000	12.000	12.000	12.000
10. На борьбу с послед. стих. бедств. в некот. районах РСФСР . . .	—	—	—	500
11. На борьбу со стих. бед. в ЗСФСР.	—	—	—	2.000
12. Кооперация	—	—	—	8.000
13. Чрезвычайн. расходы Кар. АССР	—	912	912,5	912,5
Итого чрезвыч. расходов	211.550	277.800	279.895.5	298.395.5
Всего госуд. расходов .	2.091.648	2.236.959	2.278.868	2.360.068

Приложение № 4.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КРЕДИТОВ

по ведомствам, фондам

и

чрезвычайным назначениям

РАСХОДЫ.	Контрольн. сумма на 1924—25 г.	Предполож. НКФ на 1924—25 г.	Принято СНК СССР на 1924—25 г.	Утверждено III сессией ЦИКС.
А. Обыкновенные расходы.	Тысячи рублей			
Общесоюзн. ведом. и учрежден.				
ЦИКС	17.085	16.633	17.413	17.413
СНКС	1.839	2.569	2.689	2.689
Госплан Союза	1.300	1.911	1.911	1.911
Верх. Суд Союза	365	267	318,5	318,5
НКИндел	2.345	2.658	2.658	2.658
НКВнешторг	9.900	11.500	11.875	11.875
НКП и Т	63.000	68.370	72.500	88.000
НКПС	780 000	785.000	810.000	850.000
НКВоен.-Мор.	399 747	399.747	407.247	412.847
Воен Сан. Упр. РККА и Фл.	8.156	8.156	8.156	8.156
Итого по общесоюзн. вед. и учр.	1.283.737	1.296.811	1.334767,5	1.395867,5
Об'единен. ведом. и учрежд.				
НКФин	62.218	78.000	76.400	76.439
ВСНХ	19.450	21.002	21.047	21.051
НКВнуторг	3 900	4.730	5.000	5.020
НКТруд	4.240	4.388	4.404	4.423
НКРКИ	6.600	6.826	6.876	6.887
ЦСУ	9.000	8.716	9.216	9.232
Итого по об'ед. вед. и учрежд.	112.408	123.662	122.943	123.052
Необ'единен. ведом. и учрежд.				
ЦИК	7.890	8.586	8.586	8.636
СНК	2.700	4.280	4.280	4.280
НКВнудел	12.365	11.098	11.098	11.138
Конв. стража СССР	4.500	4.500	4.500	4.500
НКЮст.	14.750	15.799	15.822	15.842
НКПрос.	96.890	114.489	114.601	114.751

	Контрольн. суммы на 1924—25 г.	Предполож. НКФ на 1924—25 г.	Принято СНК СССР на 1924—25 г.	Утверждено III сессией ЦИКС.
	Тысячи рублей.			
НКЗдрав	24.200	28.206	28.506	28.648
НКСобес	5.405	7.176	7.176	7.186
НКЗем.	37.800	53.566	54.691	55.395
Итого по необ'ед. вед. и учр.	206.500	247.700	249.290	250.376
Резервные фонды.				
1. Резерв. СНК Союза ССР	79.753	79.753	75.253	75.253
2. Резерв Республик	15.000	10.278	10.778	11.153
	94.753	90.031	86.031	86.406
3. Субвенционный фонд	20.000	37.000	42.016	42.016
Операции Госуд. Казнач.				
1. Покупка золота и платины	90.000	100.000	100.000	100.000
2. Платежи по займам:				
а) уплата процентов	19.700	15.680	15.680	15.680
б) уплата выигрышей		2 675	2.675	2.675
в) на приобр. для зачисл. в портф. казны обл. крест. займа поступ. по с.-х. налогу	47.000	42.000	42.000	42.000
г) отчисл. в местн. средства от 2-го выигр. займа	6.000	3.600	3.600	3.600
	72.700	63.955	63.955	63.955
	162.700	163.955	163.955	163.955
Итого обыкновен. доходов	1.880.098	1.959.159	1.998972,5	2.061672,5

*) В том числе на дорожное строительство БССР – 175 т. р.

	Контрольн. сумма на 1924—25 г.	Предполож. НКФ на 1924—25 г.	Принято СНК СССР на 1924—25 г.	Утверждено III сессией ЦИКС.
Б. Чрезвычайные расходы.	Тысячи рублей.			
1. Промышленность:				
а) Каменноугольная: (Донуголь)	6.000	9.000	10.000	10.000
б) Металлическая	34.000	39.000	39.000	39.000
в) Военная	17.000	17.000	17.000	17.000
г) Химическая	—	—	1.500	1.500
д) Медное дело и авио .	—	—	4.000	4.000
е) Кавцинк	150	150	150	150
ж) Кондопожск. постройк.	—	750	750	750
з) Стекольная промышл.	—	400	400	400
и) Промышл. и строит. С. Респ.	2.500	2.500	2.900	2.900
к) Золото-платинов. промышлен. (на дражное оборудов.)	—	3.148	3.148	3.148
	59.650	71.948	78.848	78.848
2. Сельское хозяйство.				
а) Ц. С.-Х. Банк:				
1) Основн. капит. . . .	25.000	35.000	31.500	81.000
2) Фонд спец. назнач.	8.000	10.000	10.000	10.000
	33.000	45.000	41.500	41.500
б) Ирригация	7.000	11.700	11.700	11.700
в) Финансир. об-вс.-х.кред.	—	5.000	5.000	5.000
	40.000	61.700	58.200	58.200
3. Орган. помощи пострадавш. от неурожая	48.000	47.825	50.425	58.425
4. Организ. обществ. раб.	4.000	4.000	4.000	4.000
5. Коммунальн. кредит. .	5.000	26.500	26.500	26.500

	Конт. ольн. сумма на 1924—25 г.	Предполож. ПКФ на 1924—25 г.	Принято СНК СССР на 1924—25 г.	Утверждено III сессией ЦИКС.
	Тысячи рублей.			
6. Электрификация:				
а) Районные станции .	35.600	35.615	35.330	35.330
б) Местное строит.:				
1) РСФСР	—	—	750	750
2) ЗСФСР	—	—	1.815	1.815
3) УССР	—	—	115	115
4) ТССР	—	—	300	300
	2.000	2.000	2.980	2.980
в) изыскания	300	300	300	300
	37.900	37.915	38.610	38.610
7. Финансовое санирован.	—	10.000	8.000	8.000
8. Ссуды по заказ. на судостроен.	5.000	5.000	2.400	2.400
9. Восстановит. работ. в Ленинграде в связи с навод.	12.000	12.000	12.000	12.000
10. На борьбу с последств. стихийн. бедств. в некотор. районах РСФСР.	—	—	—	500
11. На борьбу с посл. стихийн. бедств. в ЗСФСР.	—	—	—	2.000
12. Кооперация	—	—	—	8.000
13. Чрезыч. расход. Кар. АССР	—	912	912,5	912,5
Итого чрезвыч. расходов .	211.550	277.800	279.895,5	298.395,5
ВСЕГО	2.091.648	2.236.959	2.279.868	2.360.068

Приложение № 5.

ОБЩИЙ СВОД

БЮДЖЕТНОГО ПЛАНА

на Апрель—Сентябрь 1925 года.

(Проект, одобренный СНК Союза ССР, принятый Бюджетной Комиссией ЦИК Союза ССР и внесенный на утверждение ЦИКС'а).

	Исчислено НКФ СССР на 2-ое полугодие 1924-25 г.	Принято на 2-ое полуг. 1924-25 г.	
		СНК СССР.	Бюдж. Комис. ЦИКС'а.
А. Обыкновенные доходы.	Тысячи рублей.		
1. Прямые налоги:			
а) единый сельхозналог	26.000	26.000	26.000
б) промысловый	52.000	50.000	50.000
в) подоходный	50.000	51.500	52.000
г) рентный доход	4.000	4.000	4.000
д) единовременный	1.000	1.000	1.000
е) налог с наследств. и проч. прямые налоги	200	200	200
	133.200	132.700	133.200
2. Косвенные налоги:			
а) акцизы	260.000	270.000	271.000
б) таможенные доходы	48.500	50.000	50.000
	308.500	320.000	321.000
3. Пошлины	55.000	57.000	57.000
Итого налоговых доходов	496.700	509.700	511.700
4. Доходы от почт и телеграфов .	47.653	48.053	48.053
5. Доходы от транспорта	460.000	465.000	465.000
6. Доходы от гос. имуществ и предприятий:			
а) от гос. промышлен. и гос. торг.	50.000	50.000	50.000
б) от банков	7.000	7.000	7.000
в) от лесов	33.000	35.504	35.504
г) от недр.	6.500	5.000	5.000
д) от проч. гос. имущ. и предпр.	6.500	6.900	6.900
	103.000	104.404	104.404
7. Возмещение гос. расходов . . .	15.000	15.000	15.000
8. Доходы разного рода	2.194	3.698	3.727
Итого неналоговых доходов	627.847	636.155	636.184
Итого обыкновенных доходов	1.124.547	1.145.855	1.147 884

	Исчислено НКФ СССР на 2-ое полугодие 1924-25 г	Принято на 2-ое полуг. 1924-25 г.	
		СНК СССР.	Бюдж. Комис. ЦИКС'а.
Б. Чрезвычайные рессурсы.	Тысячи рублей.		
1. От реализации гос. фондов: . .	13.000	15.000	15.000
2. От кредитных операций:			
а) от 2 го выигрышн. займа . .	8.000	8.000	10.000
б) от 8% зол. внутр. займа . .	13.500	13.500	13.500
в) от крестьянского займа . . .	50.000	50.000	50.000
г) от прочих займов	10.000	30.000	30.000
	81.500	101.500	103.500
3. От выпуска серебряной и медной монеты	45.000	45.000	45.000
Итого чрезвычайных рессурсов	139.500	161.500	163.500
ВСЕГО . . .	1.264.047	1.307.355	1.311.384
От платежн. обязательства ЦКассы	70.000	70.000	70.000

	Предложено НКФ СССР на 2-ое полугодие 1924-25 г.	Принято на 2-ое полуг. 1924-25 г.	
		СНК СССР.	Бюдж. Комис. ЦИКС'а.
А. Обыкновенные расходы.			
1. Общесоюзные ведомства и учреждения	32.828	32.796	32.796
НКПиТ	47.653	48.053	48.053
НКПС	460.000	465.000	465.000
НКВоен и Мор	207.644	210.844	210.844
	748.125	756.693	756.693
2. Об'единенные ведомства и учреждения	64.022	64.361	64.390
3. Необ'единенные ведомства и учреждения	134.319	135.777	135.777
4. Резервные фонды	35.989	40.709	43.209
5. Субвенционный фонд	30.667	30.667	30.667
6. Операции гос. казначейства . .	78.832	85.338	85.338
Итого обыкновенных расходов	1.091.954	1.113.545	1.116.074
Б. Чрезвычайные рессурсы.			
1. Промышленность	59.466	65.636	65.636
2. Сельское хозяйство	21.650	33.002	36.002
3. Организация помощи пострадавшим от неурожая	18.231	20.231	20.231
4. Организация общественных работ	2.500	3.500	4.500

	Предложено НКФ СССР на 2-ое полугодие 1924-25 г.	Принято на 2-ое полуг. 1924-25 г.	
		СНК СССР.	Бюдж. Комис. ЦИКС'а.
5. Коммунальный кредит	30.000	28.000	28.000
6. Электрификация	17.758	18.273	18.273
7. Финансовое санирование . . .	5.000	5.000	5.000
8. Кооперация	10.000	12.000	12.000
9. Восстановит. работы в Ленинграде в связи с наводнением . .	3.000	3.000	3.000
10. Чрезвычайные расходы Кар. АССР	168	168	168
11. На ликвидац. последств. стихийн. бедств.	2.500	2.500	2.500
12. Дотация Азербейджану	1.820	2.500	—
Итого чрезвыч йных расходов	172.093	193.810	195.310
ВСЕГО . . .	1.264.047	1.307.355	1.311.384
Оплата платежн. обязат. ЦКассы	70.000	70.000	70.000

Приложение № 6.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КРЕДИТОВ

ПО БЮДЖЕТНОМУ ПЛАНУ

на Апрель—Сентябрь 1925 года.

по ведомствам и фондам.

(Проект. одобренный СНК Союза ССР принятый Бюджетной Комиссней ЦИК Союза ССР и внесенный на утверждение ЦИКС,а).

	Предположено НКФ СССР на 2-ое полугодие 1924-25 г.	Принято на 2-ое полугодие 1924-25 г.	
		СНК СССР.	Бюдж. Комис. ЦИКС'а.
Обыкновенные расходы.		Р у б л и.	
Общесоюзные ведомства и учрежд.			
ЦИКС	4.690.000	4.716.322	4.716.32
СНКС	1.694.000	1.642.000	1.641.00
Госплан Союза	1.149.781	1.149.781	1.149.78
Верх. Суд и прокурат. Верх. Суда Союза ССР	154.651	154.651	154.65
НКИндел	1.355.008	1.350.008	1.350.00
ОГПУ	13.610.980	13.610.980	13.610.98
НКВнешторг	6.052.000	6.052.000	6.052.00
НКП и Т	47.653.000	48.053.000	48.053.00
НКПС	460.000.000	465.000.000	465.000.00
НКВоен-Мор	207.644.110	210.844.110	210.844.11
В т. ч. спец. войска	11.969.110	11.969.110	11.969.11
Воен.-Сан. Упр. РККА и Флота	4.121.000	4.121.000	4.121.00
Итого по общесоюзн. вед. и учр.	748.124.530	756.692.852	756.692.85
Об'единенные ведомства и учрежд.			
НКФин	40.132.915	39.632.915	39.632.91
ВСНХ	10.851.324	11.130.199	11.159.19
НКВнуторг	2.527.015	2.621.015	2.621.01
НКТруд	2.755.139	2.755.139	2.755.13
НКРКИ	3.419.234	3.419.234	3.419.23
ЦСУ	4.802.537	4.802.537	4.802.53
Итого по об'единенным вед. и учр.	64.488.164	64.361.039	64.390.03
Необ'единенные ведомства и учрежд.			
ЦИК	4.277.847	4.277.847	4.277.84
СНК	2.484.899	2.534.899	2.534.89
НКВнудел	6.022.710	6.022.710	6.022.71
Конвойная стража СССР	2.165.910	2.159.410	2.159.41
НКЮст	8.062.979	8.062.979	8.062.97
НКПрос	60.394.882	61.419.882	61.419.88
НКЗдрав	14.988.138	14.988.138	14.988.13
НКСобес	3.832.339	3.832.339	3.832.33
НКЗем	32.089.897	32.478.376	32.478.37
Итого по необ'единен. вед. и учр.	134.319.601	135.776.580	135.776.58

	Предположено НКФ СССР на 2-ое полугодие 1924-25 г.	Принято на 2-ое полугодие 1924-25 г.	
		СНК СССР.	Бюдж. Комис. ЦИКа.
Резервные фонды.	Р у б л и.		
Резерв СНК СССР	30.000.000	34.720.000	34.220.000
Резерв Республик	5.989.136	5.989.136	8.989.136
	35.989.136	40.709.136	43.209.136
бвенционный фонд	30.666.553	30.666.553	30.666.553
Операции гос. казначейства.			
Покупка золота и платины . .	56.500.000	56.500.000	56.500.000
Платежи по займам:			
а) 1-му выигрышному	4.423.000	4.495.000	4.495.000
б) 2-му выигрышному	2.256.000	1.350.000	1.350.000
в) 8% золот. внутрен. займу . .	2.204.000	2 720.000	2 720 000
г) крестьянскому займу	450.000	520.0 0	520.000
д) отчисл. в местн. средства от 2-го выигр. займа	1.233.000	1.953.000	1.953.000
е) на при. бр. для зачисл. в портф. казны обл. крест. займа, поступ. по с.-х. нал.	5.000.000	5.000.000	5.000.000
к) на уплату % % по плат. обяз. ЦКассы	1.300.000	1.300.000	1.300.000
л) на операц. по досрочн. погашен. гос. займов	5.000.000	1.000.000	1.000.000
м) на курсовые разницы:			
по крестьянскому займу . .	—	6.000.000	6.000.000
по 10 милл. займу 1825 г. . .	—	1.500.000	1.500.000
по имеющим. быть выпущен. новым займам	—	3.000.000	3.000.000
	21.866.000	28.838.000	28.828.000
	78.366.000	85.338.000	85 338.000
о г о обыкновенных расходов	1091.953.984	1113.544.160	1116.073.160

	Предположено НКФ СССР на 2-ое полугодие 1924-25 г.	Принято на 2-ое полугодие 1924-25 г.	
		СНК СССР.	Бюро Комиссии ЦИК
		Рубли.	
Б. Чрезвычайные расходы.			
1. Промышленность.			
а) Каменноугольная:			
Донуголь	4.000.000	8.000.000	8.000
б) Металлическая	27.300.000	28.300.000	28.300
в) Военная: артиллерийск. . . .	8.000.000	8.000.000	8.000
авиационная	3.200.000	3.200.000	3.200
	11.200.000	11.200.000	11.200
г) Химическая	1.000.000	1.000.000	1.000
д) Медная	800.000	1.800.000	1.800
е) Риддер	500.000	1.500.000	1.500
ж) Кавцинк	65.000	65.000	65
з) Стекольная	100.000	100.000	100
и) Промышл. и строит. Союзн. Респ.	903.000	1.073.000	1.073
к) Золото-платинов. промышл. (на дражное оборудован.) . .	2.348.000	2.348.000	2.348
л) Ссуды по заказам на судостроен.	1.250.000	1.250.000	1.250
м) Долгосрочн. ссуды промышлен.	10.000.000	9.000.000	9.000
	59.466.000	65.636.000	65.636
2. Сельское хозяйство.			
а) Центр. С.-Х. Банк:			
основной капитал	5.500.000	15.500.000	15.500
фонд ссуд спец. назначен. .	6.500.000	7.852.000	10.852
	12.000.000	23.352.000	26 352
б) Ирригация:			
в Средней Азии	5.350.000	5.350.000	5.350
в Закавказье	1.300.000	1.300.000	1.300
	6.650,000	6.650,000	6.650
в) Финансир. об-в с.-х. кредита .	3.000.000	3.000.000	3.000
	21.650,000	33,002,000	36.002

	Предположено ПКФ СССР на 2-ое полугодие 1924-25 г.	Принято на 2-ое полугодие 1924-25 г.	
		СНК СССР.	Бюдж. Комис. ЦИКа.
	Р у б л и.		
Организация помощи пострадавшим от неурожая	18.231.000	20.231.000	20.231.000
Организация обществен. работ.	2.500.000	3.500.000	4.500.000
Коммунальный кредит:			
Ц. Банк коммун. кредит. и Жилищн. Строит.	30.000.000	28.000.000	28.000.000
Электрификация	17.758.000	18.273.000	18.273.000
Финансовое санирование . . .	5.000.000	5.000.000	5.000 000
Кооперация (ссуды на увелич. оборотных средств)	10.000.000	12.000.000	12.000.000
Восстановит. работы в Ленинграде в связи с наводнением . .	3.000.000	3.000.000	3.000.000
Чрезвычайн. расходы Кар. АССР.	168 005	168.005	168.005
На ликвидац. последств. стихийн. бедствий в некотор. районах РСФСР	500.000	500.000	500.000
На ликвидац. последств. стихийн. бедствий в ЗСФСР	2.000.000	2.000.000	2.000.000
Дотация Азербайджану	1.820.000	2.500.000	—
Итого чрезвычайных расходов .	172 093.005	193.810.005	195.310.005
ВСЕГО . . .	1264.046.989	1307 364.165	1311.383.165
Плата платежных обязательств ЦКассы	70.000.000	70.000.000	70.000.000

Приложение № 7.

ДИАГРАММЫ

по Государственному Бюджету.

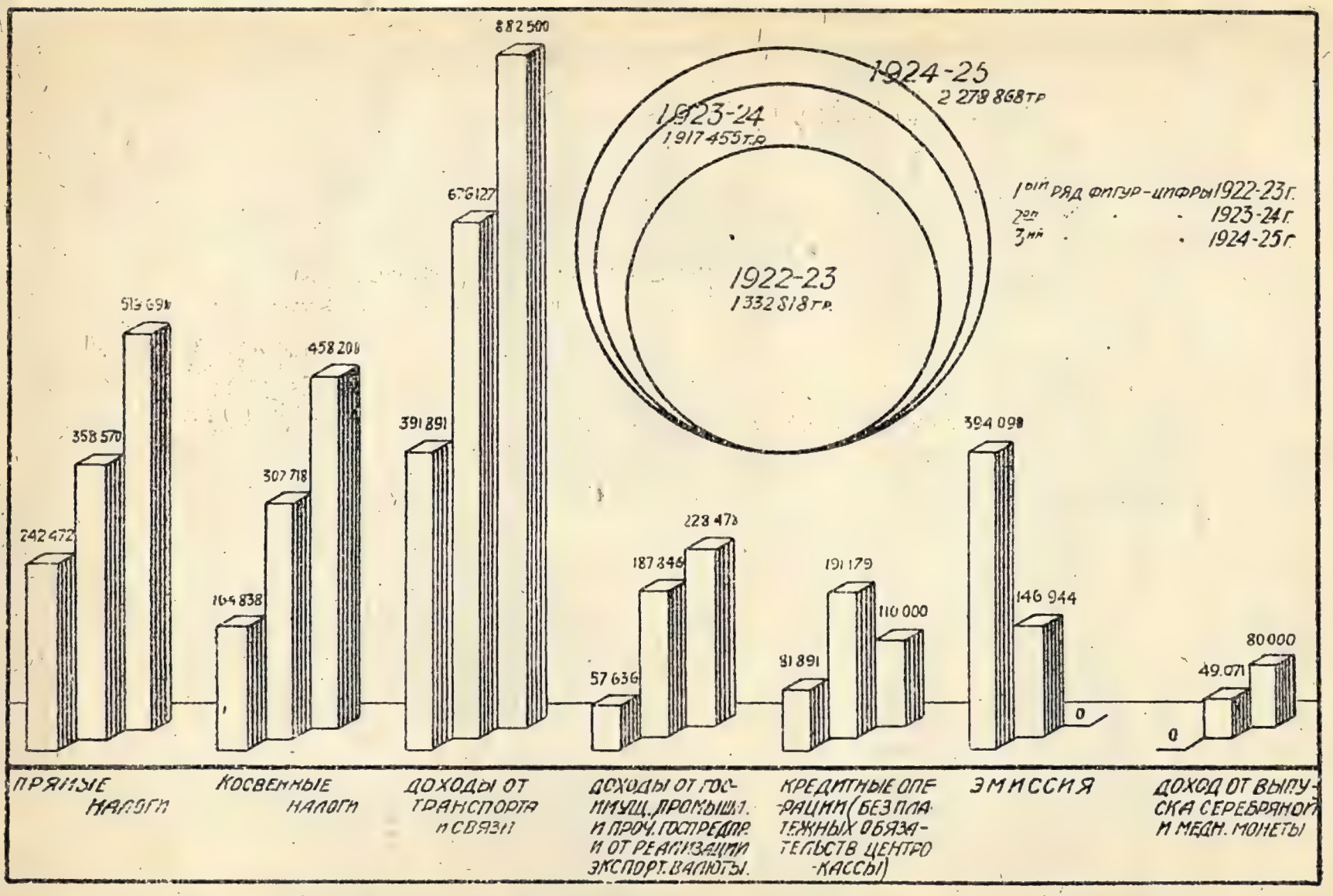
Бюджет СССР за 1922—23, 1923—24 и 1924—25 год.

Д О Х О Д Ы

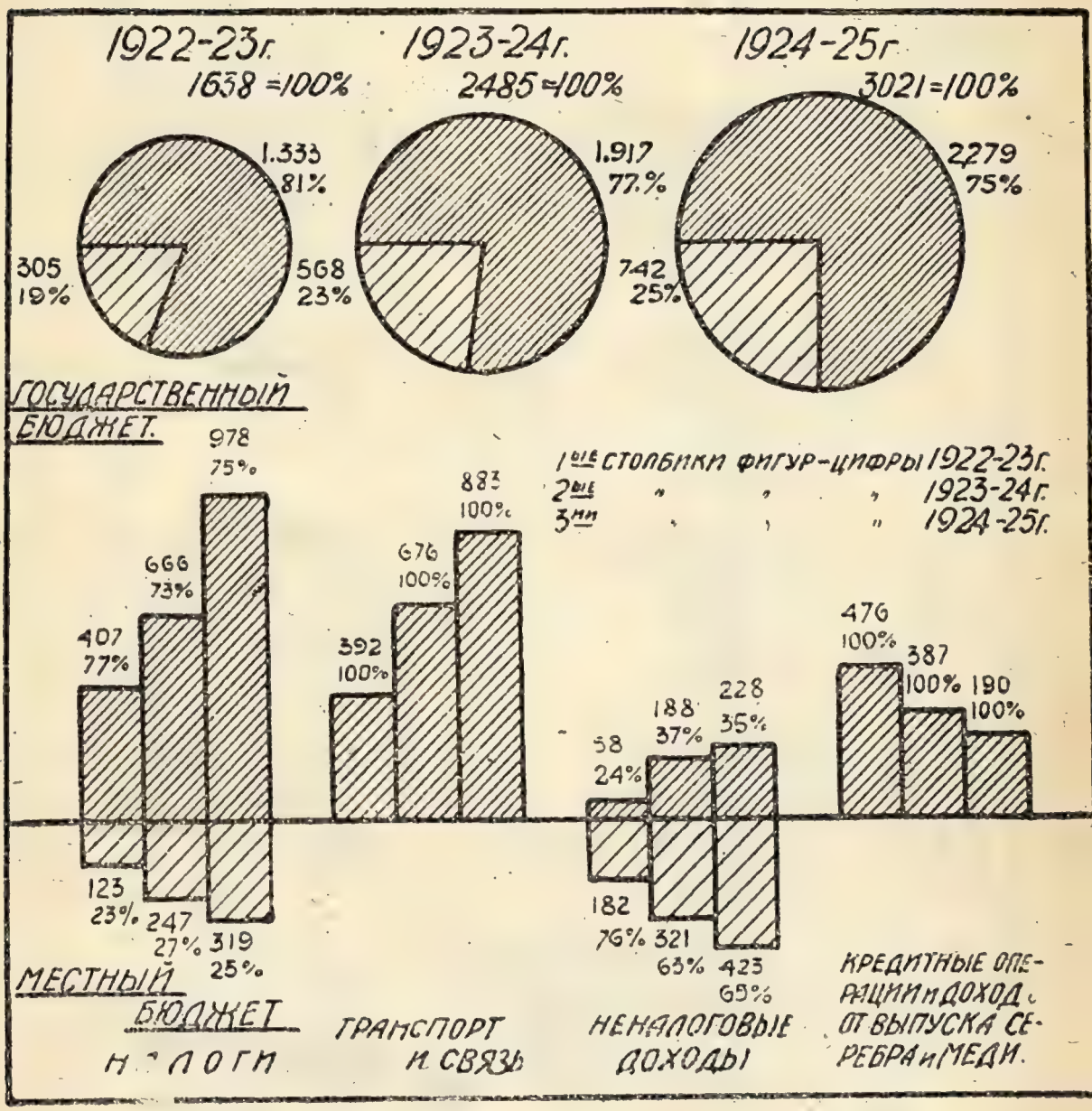
в тысячах рублей.

РАСХОДЫ

в тысячах рублей



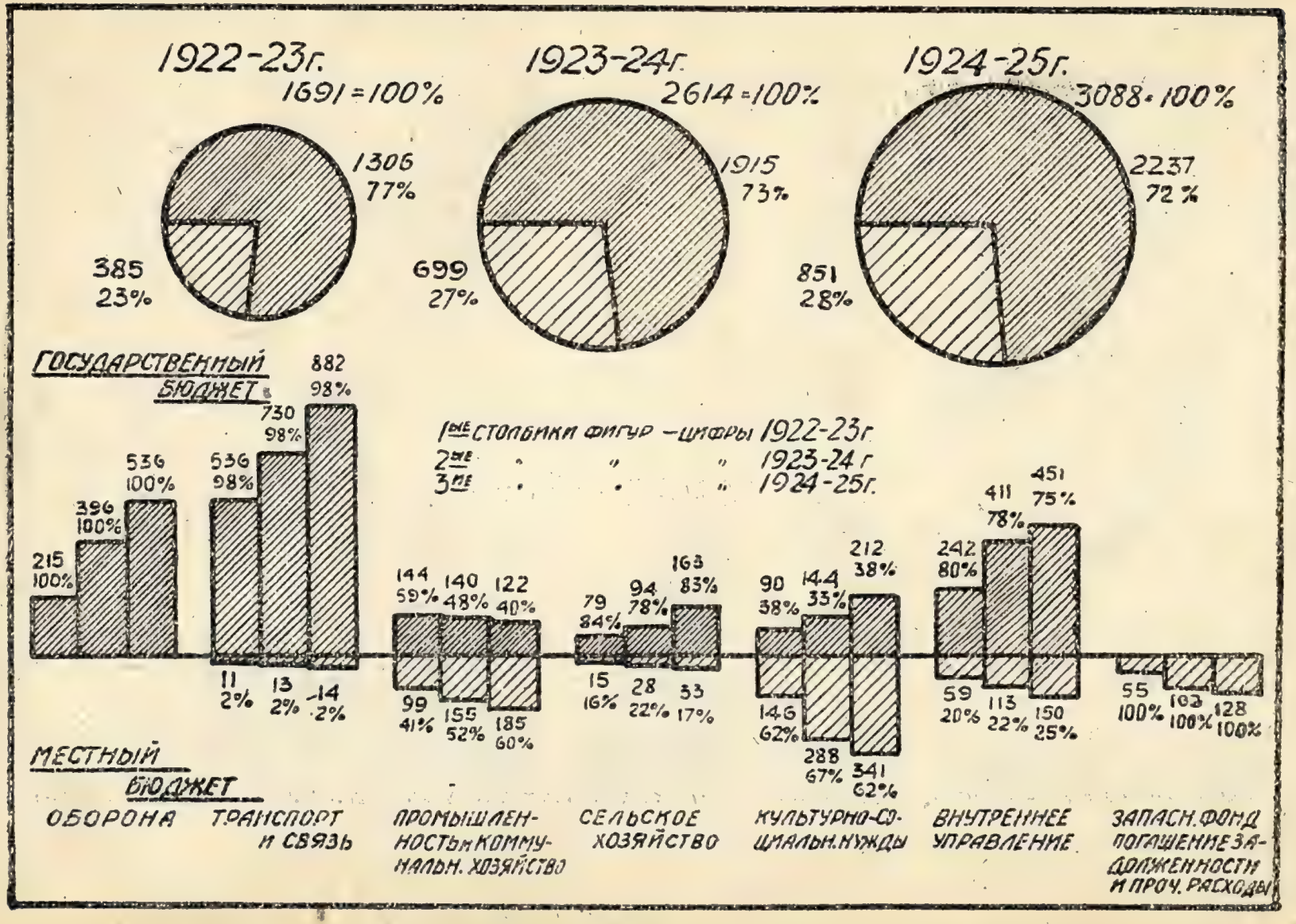
Государственный и местный бюджет СССР
за 1922—23, 1923—24 и на 1924—25 гг.
Д О Х О Д Ы.

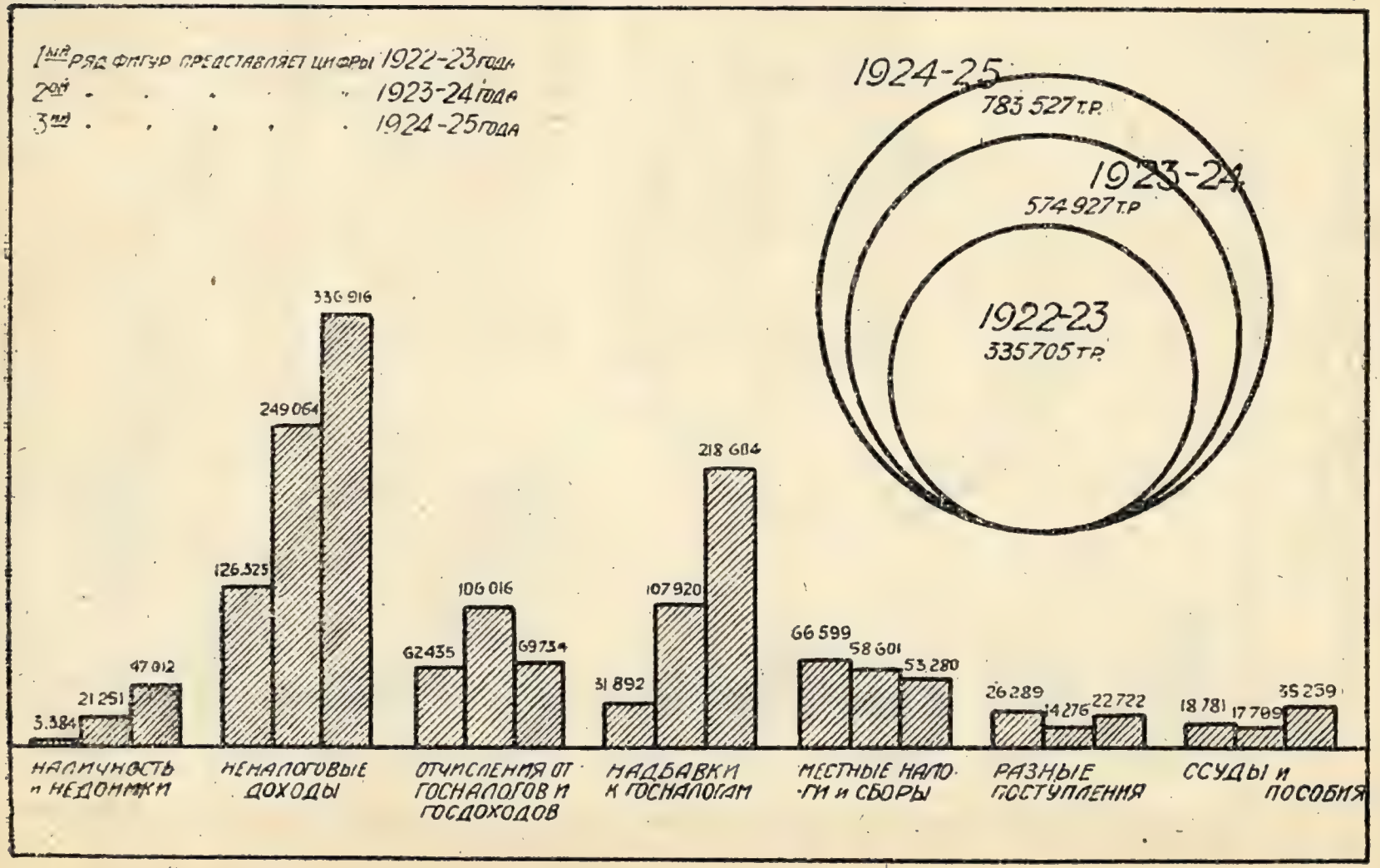


Государственный и местный бюджет СССР.

за 1922—23, 1923—24 и на 1924—25 г.г.

Р А С Х О Д Ы.





За 1922—23, 1923—24 и на 1924—25 г.г.

в тысячах рублей.

Местный ориентировочный бюджет СССР (без ДВО и ЗСФСР)
за 1922—23, 1923—24 и на 1924—25 гг.
в тысячах рублей.

Государ. публичная
историческая
библиотека РСФСР
№ 1966

Финансовое Издательство ✡ НКФ ✡ СССР

Москва, Большой Черкасский пер., № 2.

ПРАКТИЧЕСКАЯ

ФИНАНСОВАЯ БИБЛИОТЕКА.

(Для налогоплательщиков).

1. Обложение подоходным налогом рабочих и служащих . . . . . ц. 15 к.
2. Обязанности учреждений и предприятий по взиманию подоходного налога с рабочих и служ. „ 15 „
3. Подоходный налог с лиц свободных профессий. „ 15 „
5. Составление и подача деклараций по подоходному налогу (с прилож. 2-х блан. декларац.) „ 30 „
6. Подоходный налог с владельцев торговых и промышленных предприятий . . . . . „ 20 „
7. Подоходный налог с проживающих в сельских местностях . . . . . „ 10 „
8. Личный промысловый налог . . . . . „ 15 „
9. Промысловый налог с сезонных предприятий . „ 25 „
10. Как облагаются кустари и ремесленники . . . „ 20 „
11. Обложение производства и торговой деятельности инвалидов . . . . . „ 15 „
12. Порядок ведения торговых книг. . . . . „ 30 „
13. Как производится обложение уравнит. сбором „ 30 „
14. Обложение мелкой торговли (справочник для рыночной и другой торговли) . . . . . „ 20 „
15. Что нужно знать всем по гербовому сбору . . „ 15 „
16. Как подаются жалобы и возбуждаются ходатайства по налогам . . . . . „ 30 „
17. Карманный календарь налоговых повинностей . „ 15 „
18. Участие железнодорожников в работе по налогам „ 40 „
19. Участие милиции в работе по налогам . . . . „ 20 „
20/21 Селькору и рабкору о финансах . . . . . печат.

Цена 60 коп.